

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PRESIDENCIAL Y LAS FIGURAS POLÍTICAS PARA EL 2027

Diagnóstico de Percepciones, V edición

diestra
DESTREZA ESTRATÉGICA

ÍNDICE

- [Sobre el Diagnóstico de Percepciones, V edición](#) **3**
- [El rumbo del país y las crisis percibidas](#) **7**
- [Valoración de la gestión presidencial](#) **17**
- [Valoración de figuras políticas para 2027](#) **22**

DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIONES

Sobre los resultados de la V Edición del Diagnóstico de Percepciones de Diestra a los 15 meses de gobierno.

➤ [Regresar al índice](#)



LA FRUSTRACIÓN DE UN CAMBIO QUE NUNCA LLEGÓ

- **La ética sin acción.** Desde que iniciamos en Diestra el ejercicio de recopilar las percepciones de los principales líderes de opinión del país, los entrevistados han sostenido una valoración constante sobre el presidente Arévalo: un hombre honesto, moderado, con apertura al diálogo y respeto por la institucionalidad. Pero esa imagen, construida sobre virtudes personales, ha sido incapaz de sostener las expectativas de liderazgo que el país exige. La conclusión es clara: la ética sin acción no basta para gobernar.
- **Los resultados del diagnóstico son cada vez más severos.** Arévalo escucha, comprende los problemas y promete soluciones... pero no resuelve. La lentitud para ejecutar, la falta de dirección estratégica y la incapacidad para tomar decisiones firmes han dejado al país estancado bajo un liderazgo débil y errático. La administración transmite la sensación de estar paralizada, ahogada entre buenas intenciones y una preocupante ineficiencia. Los líderes de opinión ya no se enfocan en la figura presidencial —que sigue proyectando transparencia—, sino en la ingobernabilidad en la que vivimos. Las crisis de los últimos meses han expuesto un gobierno inexperto, sin peso político y con una preocupante ineptitud. Hoy, Arévalo encabeza una administración desgastada, sin narrativa, sin brújula y con bajo respaldo ciudadano.
- **Honestidad y competencia.** Las opiniones sobre la gestión presidencial están ya formadas y las expectativas, cerradas. Nadie espera una versión distinta de la que ha mostrado ya el actual gobierno. La frase que se repite entre muchos de los entrevistados lo resume todo: “en este gobierno no pasará nada”. La administración parece encaminarse a dejar como legado una ciudadanía agotada de buenas intenciones y decepcionada por una promesa de cambio que no llegará. Peor aún, se corre el riesgo de instalar la idea —tan engañosa como desmotivadora— de que en Guatemala la honestidad y la competencia no pueden coexistir en una misma persona; de que la capacidad y la integridad no se asocian, sino que estamos condenados a escoger entre una o la otra.
- **Los líderes de opinión ya miran hacia adelante.** La conversación se ha desplazado hacia el sucesor, y la gran pregunta es qué tipo de liderazgo emergerá. ¿Se decantará el electorado por un populista con un mensaje cautivador o por un pragmático que ofrezca soluciones? ¿Serán valoradas la buena reputación y la ética? ¿O se volverá a optar por el péndulo de siempre, entre lo impresentable pero eficaz? Porque, si algo está claro, es que el actual gobierno se ha convertido en el ejemplo de cómo las virtudes personales, por sí solas, no construyen gobernabilidad. Y de cómo la esperanza puede evaporarse, lentamente, en medio de la inacción.

METODOLOGÍA

Cómo se hizo el Diagnóstico de Percepciones, V edición

- El objetivo del presente Diagnóstico fue medir la **percepción de diversos líderes de opinión** sobre el gobierno de Bernardo Arévalo y Karin Herrera, al cumplirse un año y tres meses de gestión.
- Se recibieron 66 respuestas de un listado de 80 líderes de opinión de todas las corrientes políticas e ideológicas, en aras de obtener una muestra equilibrada y una representación equitativa. La participación de cada uno es voluntaria y confidencial, y **bajo ninguna circunstancia** serán revelados los nombres de los participantes ni las respuestas individuales que dieron.
- Las entrevistas se realizaron en línea entre el **lunes 31 de marzo y martes 8 de abril**, invitando a participar a través de llamada telefónica, correo electrónico o mensajería instantánea. Respondieron una guía estructurada que consistía de 38 preguntas, unas abiertas y otras cerradas.
- **Ninguno** de los entrevistados labora en el actual gobierno ni es asesor del mismo. Esto, para evitar sesgos y conflictos de interés.
- Este estudio **NO** fue financiado por ninguna entidad pública o privada.



LEA ESTO ANTES DE CONTINUAR...

Lo que SÍ es este Diagnóstico de Percepciones y lo que NO es

➤ Lo que SÍ es este estudio

- **ES una recopilación de las perspectivas**, opiniones informadas e interacciones con el poder público de personas que son reconocidos como líderes de opinión por su posición en instituciones académicas, organizaciones sociales, tanques de pensamiento, gremiales empresariales o medios de comunicación.
- **Este ES un estudio cualitativo** utilizando la metodología de entrevistas estructuradas, que busca conocer lo que piensa un grupo específico de personas sobre el actuar del gobierno y sus funcionarios.
- **El objetivo de este estudio ES evaluar periódicamente las percepciones de los líderes de opinión** y analistas que siguen de cerca el accionar del gobierno, lo que permite recopilar información rica en contenido y perspectiva, para proveer insumos a tomadores de decisión en todos los sectores.
- **Este estudio fue financiado y ejecutado exclusivamente por Diestra**, como un ejercicio de recopilación de información que nos añade valor.

➤ Lo que NO es este estudio

- **NO refleja las opiniones de Diestra**, sus directores, clientes, aliados, el equipo de colaboradores o la mesa de analistas. Se colocan las opiniones de terceros, respetando el contenido de las mismas aunque no lo compartamos, así como el tono y manera en que fueron expresadas.
- **NO es una encuesta** a nivel nacional o un estudio cuantitativo de opinión de la ciudadanía. No pretende reflejar el sentir de la población o de una parte de ésta, la cual podría diferir de estos resultados, por utilizar otra metodología y dirigirse a un grupo distinto de personas.
- **El objetivo el estudio NO es tomar postura institucional**, exaltar, validar, señalar o criticar al gobierno, funcionarios públicos, líderes de la política nacional, planes o proyectos gubernamentales, legislativos o municipales, ni los logros que se han anunciado por el Ejecutivo.
- **El estudio NO fue financiado ni recibió el apoyo** de ninguna entidad, organización o empresa pública o privada, nacional o internacional. Su contenido NO está a la venta; se entrega libremente a los entrevistados que participaron.

EL RUMBO DEL PAÍS Y LAS CRISIS PERCIBIDAS

Percepción de líderes de opinión sobre la dirección que está tomando la nación y las crisis latentes.

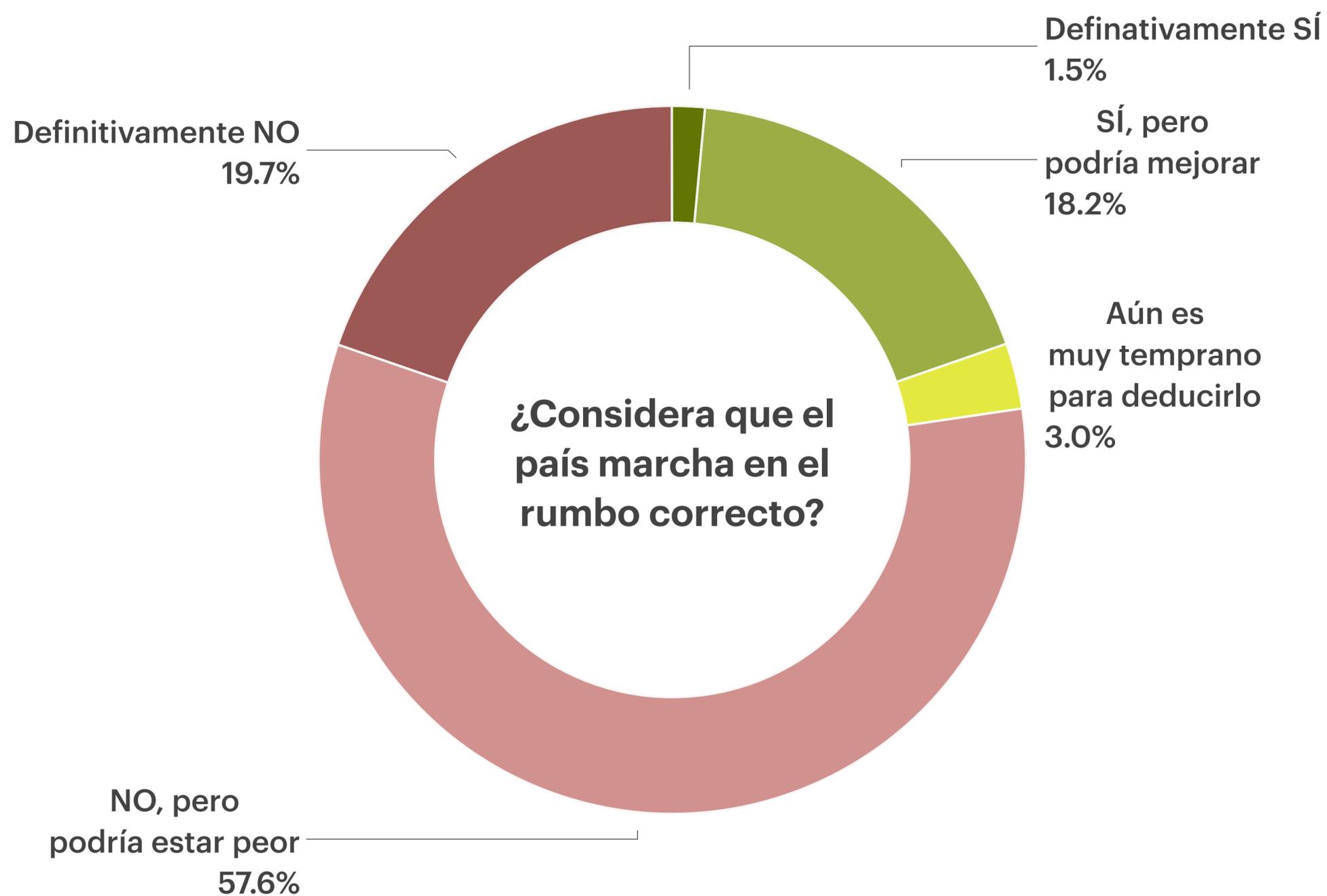
➤ [Regresar al índice](#)



Fotografía: Aprende Guatemala

EL RUMBO DEL PAÍS

Percepción de líderes de opinión sobre la situación nacional



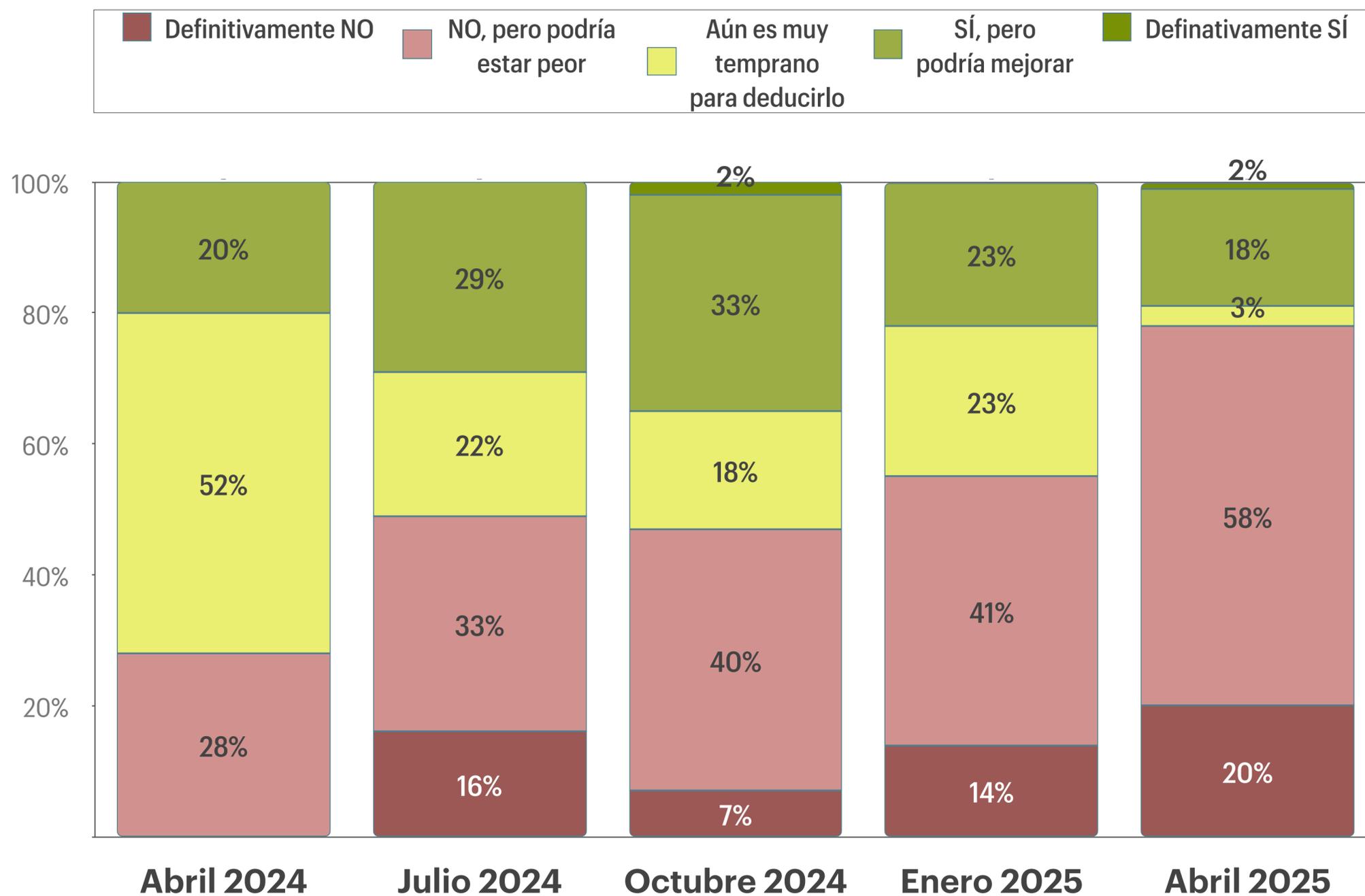
➤ El ánimo de los líderes de opinión sobre el rumbo del país se ha vuelto **notoriamente pesimista**. Más de las tres cuartas partes de los entrevistados percibe que el país no avanza en la dirección correcta, creciendo esta percepción respecto a lo observado en los últimos cuatro diagnósticos.

➤ **Menos del 20%** aun mantiene una actitud positiva sobre el rumbo del país; un notorio descenso en el optimismo respecto a los cuatro diagnósticos anteriores, evidenciando la pérdida del optimismo y esperanza que abundaba al inicio de este período gubernamental.

➤ **Las opiniones se han polarizado**, es decir, los entrevistados ya han definido su postura respecto al rumbo del país. Esto se evidencia en la reducción significativa de la opción "aun es muy temprano para deducirlo", que pasó de un 23% en el diagnóstico de enero a un 3%, en abril.

EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

¿Considera que el país marcha en el rumbo correcto?



➤ Se muestra la evolución de las opiniones de los entrevistados a través de los cinco Diagnósticos realizados durante el gobierno de Arévalo.

➤ A los cien días de iniciado el gobierno, la mayoría declaraba que era muy temprano para calificarlo, otorgando un período de espera. Este grupo, identificado en amarillo, fue reduciéndose con el correr del tiempo; algunos se tornaron en optimistas y otros en pesimistas. Para el mes de octubre, con el tercer Diagnostico de Percepciones, las opiniones positivas llegaron a su punto más alto, pero éstas se tornaron en negativas a partir de las acciones y crisis de fin de año.

➤ Entre los entrevistados se evidencia un grupo que apoya desde el inicio el rumbo que el gobierno le está dando al país —el mismo 20% que daba buenas calificaciones hace un año lo hace ahora—. Éstos son el respaldo fiel de Arévalo. El resto, por ahora, se colocan como los pesimistas que desaprueban el manejo del país.

ESTADO DE SITUACIÓN

Percepción de líderes de opinión sobre la situación del gobierno

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">• Cuadros técnicos: Se valora que varios ministros y funcionarios son profesionales preparados y técnicos, lo que da mayor credibilidad a la gestión pública en algunos sectores.• Política Exterior: Se destaca su habilidad diplomática, el fortalecimiento de relaciones con actores internacionales clave (UE y EE.UU), y una imagen externa favorable como “defensores de la democracia”.• Lucha contra la corrupción: Se percibe un esfuerzo por gobernar sin corrupción, con funcionarios considerados probos y alejados de las prácticas tradicionales de saqueo o clientelismo.• Apertura al diálogo: Hay reconocimiento a la vocación democrática del gobierno, su apertura al diálogo, respeto a la prensa y tolerancia a la crítica; aspectos que los líderes consideran que eran poco comunes en gobiernos anteriores.• Esfuerzos en comunicación: Aunque todavía hay retos, se reconoce el esfuerzo en mejorar la comunicación externa, generar narrativa activa y promover apertura en los eventos institucionales.	<ul style="list-style-type: none">• Escasez de perfiles políticos: Se percibe una gran carencia de funcionarios capacitados o con experiencia en la administración pública y en el ruedo político, lo que limita la capacidad pragmática y estratégica del gobierno.• Ausencia de liderazgo: Se percibe un presidente ausente o débil, sin capacidad de conducción clara ni control sobre su equipo y el rumbo del gobierno. Esto, según los líderes, crea desorientación y provoca crisis constantes.• Ingenuidad: Al gobierno se le atribuye una visión ingenua — tildada de infantil e irreal— de cómo funciona el país, y esto lo hace vulnerable frente a los actores tradicionales del poder.• Incapacidad de ejecución: El gobierno es criticado por ser ineficaz para implementar políticas públicas, ejecutar presupuestos o resolver problemas concretos. Hay mucho discurso pero poca acción.• Mal manejo de crisis: Una de las críticas más repetidas es la mala comunicación antes, durante y después, de los eventos coyunturales que exigen una respuesta gubernamental; errores estratégicos, mensajes confusos o contradictorios.

EVOLUCIÓN DE LAS PERCEPCIONES

El cambio de las percepciones de líderes de opinión sobre el gobierno

II Edición, julio '24

Fortalezas
Transparencia
Perfiles técnicos y decentes
Diálogo con todos los sectores
Recuperación de instituciones
Apertura y cercanía

Debilidades
Ausencia de liderazgo
Estrategia de comunicación
Incapacidad para gobernar
Fallidas promesas de campaña
Persecución del MP

III Edición, octubre '24

Fortalezas
Transparencia
Política exterior
Apertura y cercanía
Mejoras en la comunicación
Respaldo popular

Debilidades
Ausencia de liderazgo
Incapacidad de negociación
Falta de pragmatismo
Hipersensibilidad a la crítica
Incapacidad para gobernar

IV Edición, enero '25

Fortalezas
Cohesión y unidad
Política exterior
Lucha contra la corrupción
Incidencia legislativa
Respaldo popular

Debilidades
Ausencia de liderazgo
Estrategia política fracasada
Escasez de perfiles políticos
Incapacidad para gobernar
Condescendencia

V Edición, abril '25

Fortalezas
Perfiles técnicos y decentes
Política exterior
Lucha contra la corrupción
Apertura y cercanía
Mejora en la comunicación

Debilidades
Ausencia de liderazgo
Estrategia de comunicación
Escasez de perfiles políticos
Incapacidad para gobernar
Ingenuidad

LO QUE SIENTEN

Las sensaciones de los entrevistados sobre los resultados del gobierno

➤ Satisfacciones

- **Vocación democrática:** Hay una valoración positiva del estilo no confrontativo del gobierno, su disposición al diálogo, respeto a la libertad de expresión y preservación del orden constitucional.
- **Transparencia gubernamental:** Les satisface ese esfuerzo sostenido por reducir prácticas corruptas, transparentar la gestión pública y ordenar las finanzas del Estado.
- **Imagen del país:** Se aplaude el reposicionamiento de Guatemala a nivel internacional, el fortalecimiento de relaciones diplomáticas (especialmente con EE.UU) y una imagen menos asociada a estructuras criminales.
- **Distanciamiento de status quo:** Se valora que el gobierno “no pertenezca a las mafias políticas tradicionales”, lo que genera una expectativa de cambio en las prácticas de poder, aunque aún no se vea reflejado en resultados contundentes.
- **Avances en educación:** Las acciones en educación, como el remozamiento de escuelas, postergación de pactos colectivos y mejoras en infraestructura, así como los programas sociales dirigidos a sectores vulnerables, generan satisfacción entre los líderes de opinión.

➤ Preocupaciones

- **Falta de acción:** Preocupa la baja ejecución presupuestaria, la ausencia de proyectos concretos y la lentitud en resolver problemas. Hay inacción y parálisis institucional.
- **Ausencia de rumbo y planificación:** No se identifican prioridades claras ni políticas estructurales que definan hacia dónde va el país.
- **Deficiente comunicación:** Señalan una muy mala comunicación gubernamental, falta de diálogo, errores en gestión de crisis y una desconexión con las necesidades de la población, lo que genera pérdida de legitimidad y confianza.
- **Fragmentación interna:** Preocupa la falta de cohesión dentro del Ejecutivo, desarticulación entre instituciones y fracturas internas en el oficialismo. Esto debilita la capacidad de coordinar esfuerzos y enfrentar problemas complejos.
- **Vulnerabilidad frente a actores corruptos:** Existe temor de que el gobierno no logre imponer el Estado de Derecho ni enfrentar los intereses corruptos dentro de las instituciones. Se perciben alianzas cuestionables y poca capacidad para controlar estructuras criminales o corruptas heredadas.

LAS CRISIS NACIONALES

Proporción de mención de crisis, según líderes de opinión



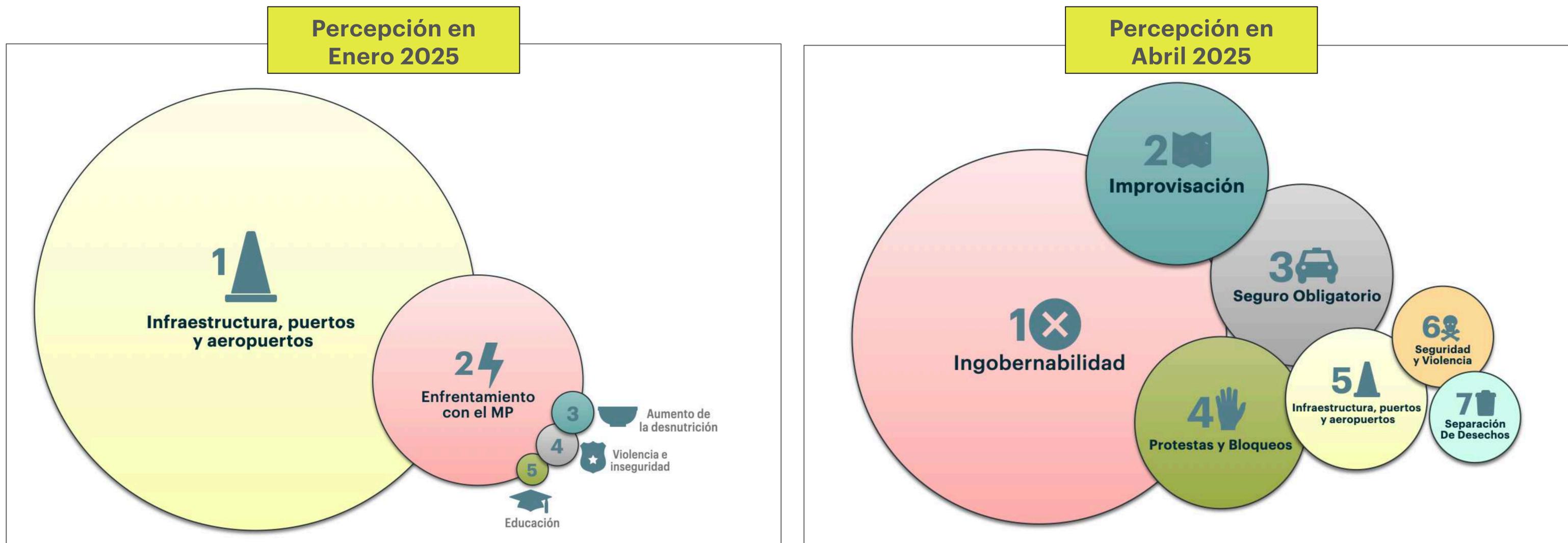
➤ **La crisis de infraestructura** —carreteras, aeropuertos y puertos— aunque no ha sido superada, dejó de ser la protagonista del drama nacional. El escenario cambió y un nuevo problema ocupa el centro del conflicto: la ingobernabilidad. No se trata solo de desorden o protestas aisladas, sino de algo más profundo —la incapacidad del gobierno para ejercer autoridad, poner orden y dar respuestas claras.

➤ Esta crisis no nació de la nada. Fue alimentada —y expuesta— por las **recientes protestas y bloqueos en torno al seguro obligatorio y la gestión de desechos**. Curiosamente, aunque estos episodios duraron apenas un par de días, su eco persiste. No por su duración, sino por lo que revelaron: un gobierno que no supo, no quiso o no pudo enfrentar los problemas que, hasta cierto punto, él mismo provocó.

➤ Así, lo que parecía un conflicto coyuntural terminó encajando en **una crisis estructural mucho más preocupante**. Una crisis que no solo expone la falta de capacidad, sino que desemboca en el segundo gran problema que arrastra —de momento— este gobierno: la improvisación. Porque cuando no hay planificación, cuando las respuestas nacen del apuro y no de la estrategia, lo coyuntural se convierte en permanente... y el error en costumbre.

EVOLUCIÓN DE LAS CRISIS

Cómo han cambiado las menciones de las crisis de octubre a enero



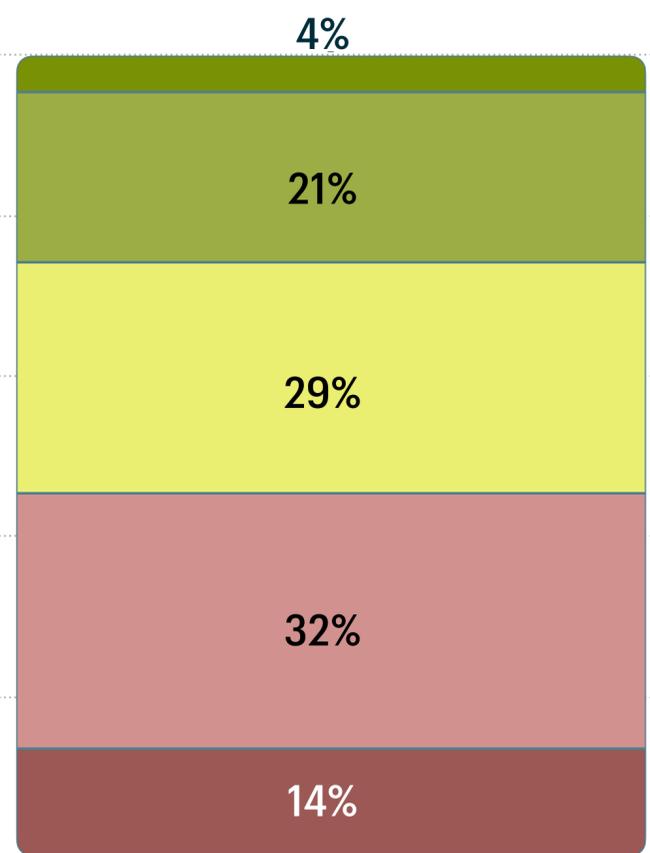
➤ La solución —aunque tardía— al conflicto de la autopista Palín-Escuintla desplazó a un segundo plano la crisis de infraestructura que en enero prevalecía, relegándola ahora hasta el quinto lugar en el posicionamiento de los entrevistados. En su lugar, la ingovernabilidad se posiciona como la principal amenaza: un gobierno que dejó al descubierto la fragilidad de su autoridad y el riesgo latente de otros conflictos —aunque momentáneos— tuvieron el potencial de escalar. En medio de este desorden, surge un nuevo problema: la improvisación, que ya no es un error aislado, sino el reflejo inevitable de un gobierno que navega sin rumbo.

VALORACIÓN DE LAS CRISIS

Cómo reaccionó el gobierno ante tal situación



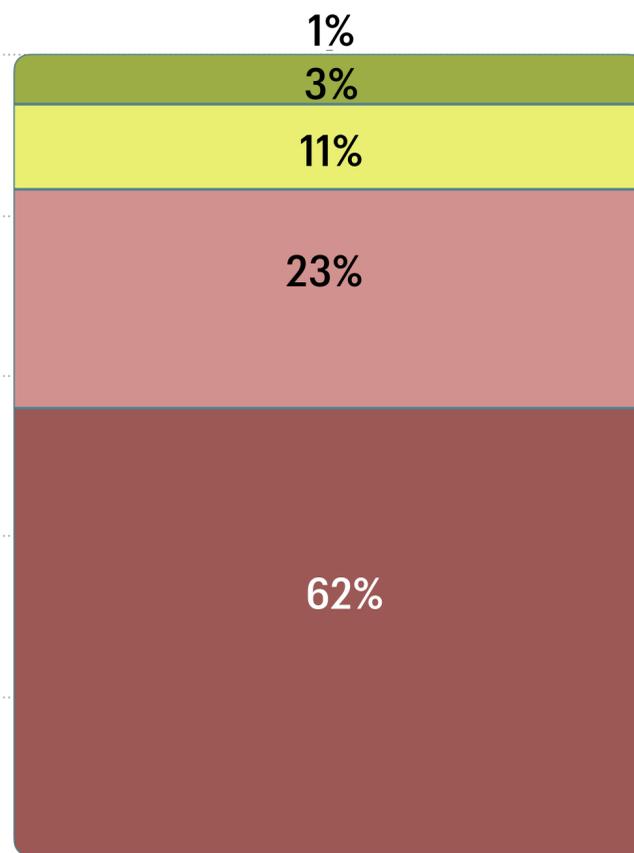
Segundo incendio del vertedero de AMSA (febrero)



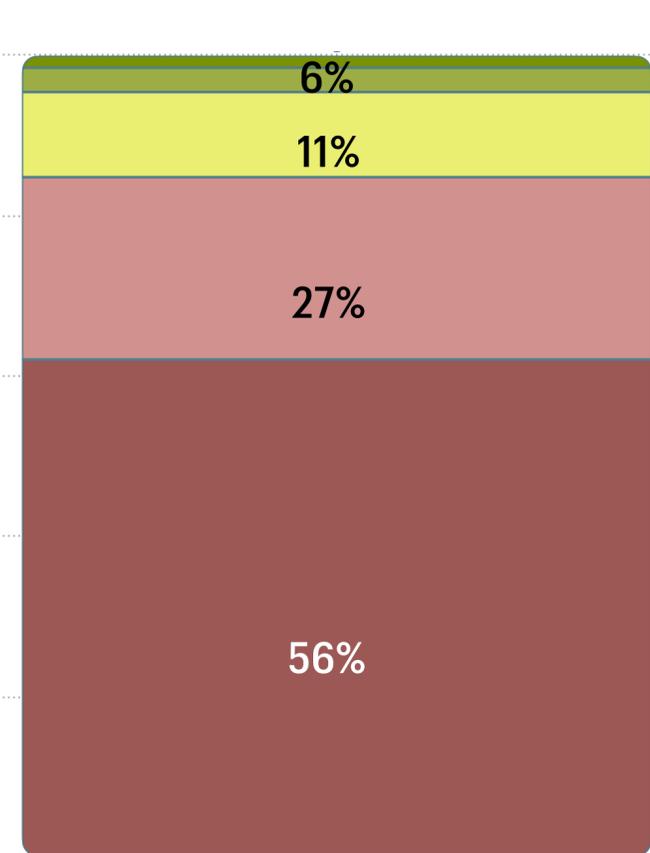
Bloqueos ilegales contra la Separación de Residuos



Hundimiento del km 44 en Autopista Palín-Escuintla



Bloqueos ilegales contra Seguro Obligatorio Transporte



GESTIÓN DE LAS CRISIS

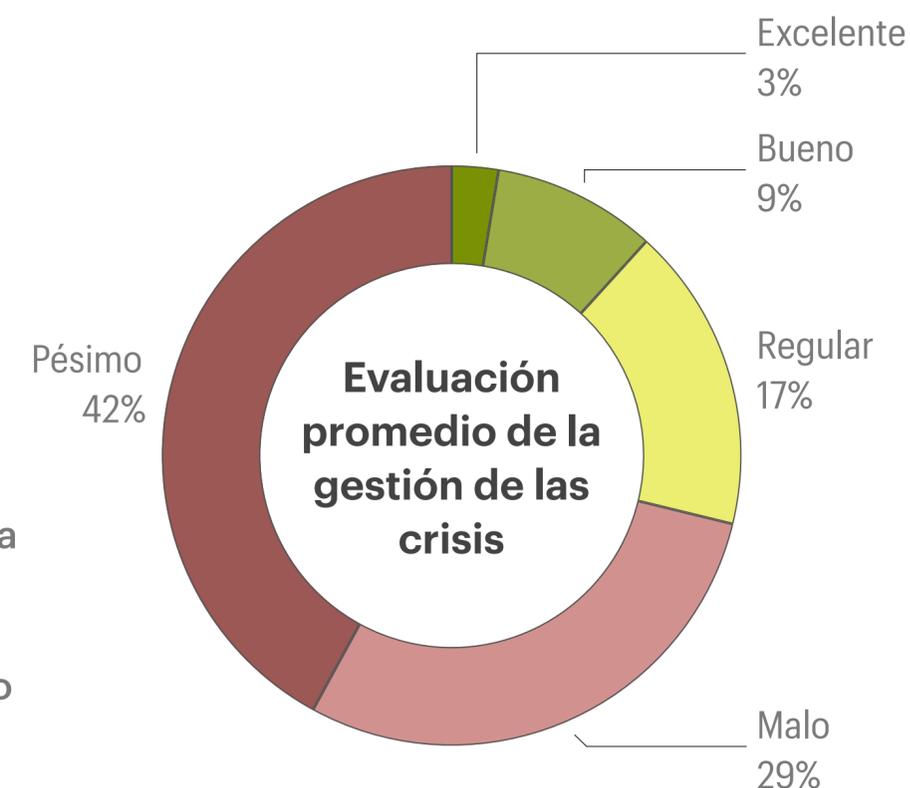
Evaluación del gobierno a las eventualidades del primer trimestre 2025

Los principales halagos	
1	Las crisis han sido causadas, en gran parte, por mala herencia de gobiernos anteriores, más que por mala ejecución.
2	El gobierno comprende que el diálogo es el camino y por ello no se ha rebajado al nivel de la pelea social.

Las principales críticas	
1	Sin visión estratégica ni de largo plazo para atajar los problemas de raíz.
2	Indecisión, contradicción y lentitud para tomar medidas con rapidez y estrategia.
3	Sin comunicación estratégica que construya una imagen de fortaleza y proactividad, no reaccionaria.
4	Victimización como postura, que ha resultado como una estrategia errada, habiendo cumplido más de un año en el poder.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- **Como aspectos positivos**, algunos líderes resaltan que ciertas crisis del último trimestre no necesariamente han sido causadas por el gobierno, sino que son producto de los vicios de administraciones pasadas y que la notable “lentitud” para erradicarlas se da porque el gobierno no está dispuesto a caer en los *modus operandi* de los corruptos.
- **En contraparte**, el grueso de los líderes opina que la actitud de victimización —como dirigir culpas a otras administraciones— que ha tenido el gobierno desde 2024 ya es cansina y no es una excusa válida tras 15 meses en el poder.
- También **cuestionan la aparente falta de voceros**. Consideran que se sacrifica a múltiples perfiles —como ministros ó secretarios— ante la opinión pública que demuestran no obedecer una narrativa coordinada y terminan confundiendo a la población y contradiciéndose entre sí. Además, el presidente se mantiene al margen de las escaladas de tensión y solo sale a la luz al último minuto, algo que se vio para los bloqueos de Seguro Obligatorio en marzo, por ejemplo.
- Además, existe una **preocupación por la forma en la que grupos sociales han logrado “doblegar al gobierno”**. Los líderes perciben que los detractores han aprendido a utilizar el bloqueo como mecanismo de presión para hacer retroceder al gobierno ante sus iniciativas, como la Separación de Residuos y el Seguro Obligatorio.



LA PRESIDENCIA, HALAGOS Y CRÍTICAS

Percepción de líderes de opinión
sobre la imagen presidencial y
vicepresidencial.

➤ [Regresar al índice](#)



BERNARDO ARÉVALO

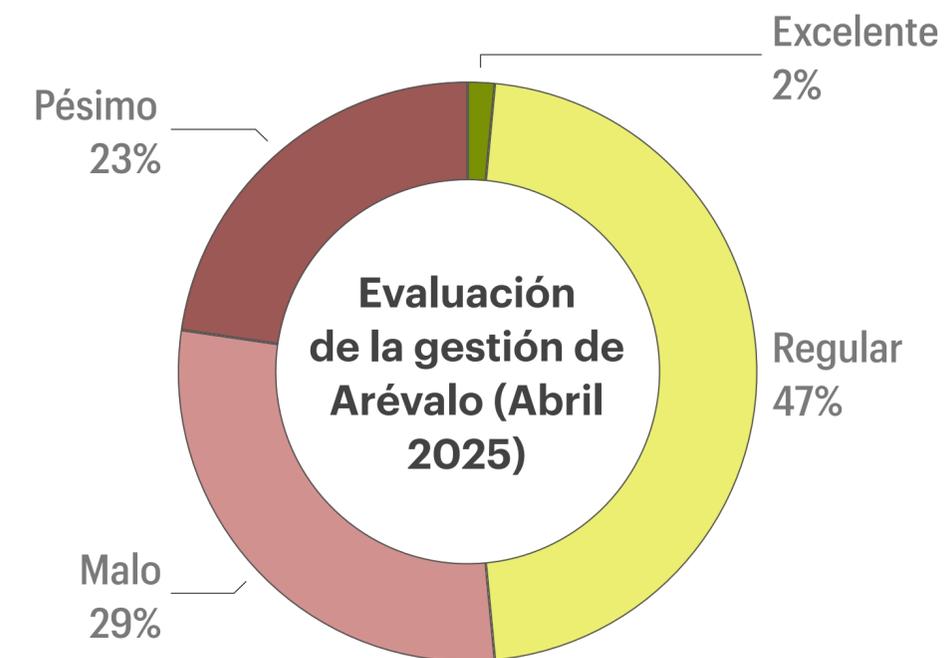
Percepción de líderes de opinión sobre la gestión del Presidente

Los principales halagos	
1	Defensor de la democracia y moderado. Promueve el diálogo y se aleja de radicalismos ideológicos.
2	Muy humano. Honesto y transparente. Buen diplomático.

Las principales críticas	
1	Sin liderazgo. Incapaz de administrar el poder, desconectado de las principales demandas de la población o débil para enfrentarlas.
2	Es experto en retroceder y dar su brazo a torcer, gastando capital político.
3	No ha sabido negociar con los otros poderes, como el Congreso y la población que manifiesta en la calle.
4	Ha perdido el respaldo de los sectores populares que lo apoyaron. Perdió el contacto con la población.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

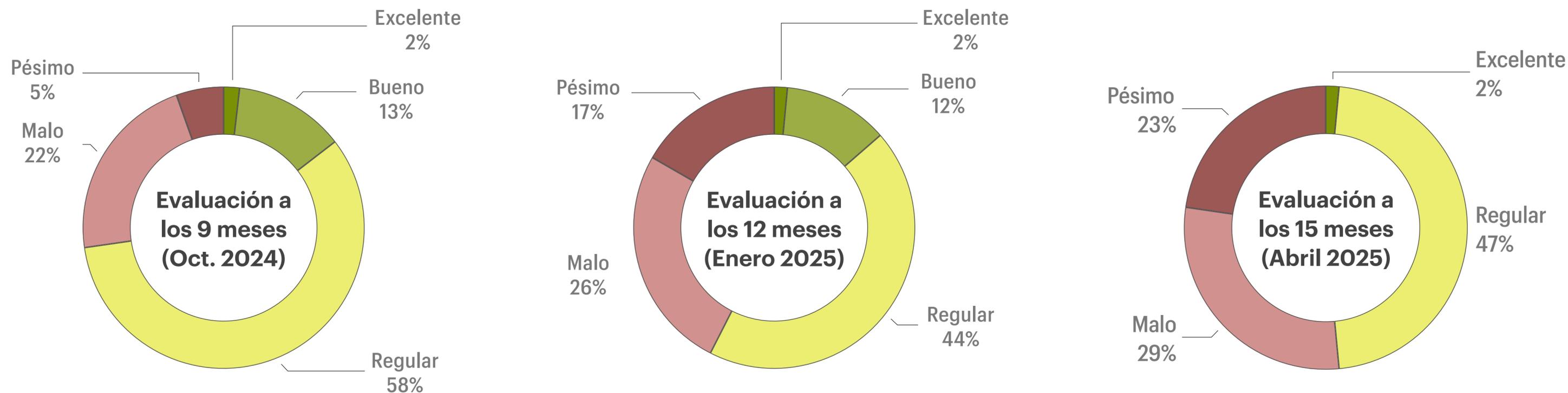
- **A Arévalo se le reconoce su integridad y compromiso con la lucha contra la corrupción**, y sigue siendo percibido como una “buena persona” con “buena fe”, pero con “malos estrategas” y una “inexperiencia política” que lo hace cada vez más impopular. Esto ha fortalecido la percepción de inacción y vacío de poder, dejando al gobierno en una posición vulnerable frente a las altas expectativas iniciales.
- La percepción es que los avances que presenta el gobierno **no han sido trascendentales y que tampoco han cumplido con las principales promesas de campaña**. En resumen, que lo bueno que se ha hecho no es suficiente para convencer al guatemalteco promedio de que un demócrata de centroizquierda sea la solución para el país, mientras los países vecinos coquetean con autoritarismos.
- **Las opiniones negativas se centran en tres puntos recurrentes: liderazgo, ejecución y respaldo**. Existe un consenso amplio sobre la falta de claridad estratégica y de un liderazgo contundente, desde la silla presidencial, así como una alta percepción de que el gobierno “ha quemado sus naves”, perdiendo todo tipo de apoyo popular, como aquel que lo apoyó en las calles en 2023.



No hubo respuestas para la categoría “bueno”

EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

Evaluación de la gestión de Bernardo Arévalo



- **Sigue en aumento la evaluación negativa:** La mayor cantidad de calificaciones sobre su gestión continúa siendo “regular”, pues hay quienes lo consideran una buena persona y por lo tanto no lo califican mal, pero a la vez no lo perciben un buen líder, por lo que tampoco lo califican positivamente.
- **Arevalo ha perdido a sus acérrimos defensores:** Los que antes calificaban su gestión como “buena” o “excelente”, han migrado a la categoría de “regular”, y es notorio el aumento de entrevistados que ahora lo evalúan como “mala” o “pésima”. Todo apunta a que, conforme avanza el tiempo, el panorama para evaluar a Arévalo se vuelve cada vez más difuso. Las zonas grises —ese espacio donde se agrupan las calificaciones regulares— parecen expandirse más. En esa línea, la categoría de “bueno” desaparece por primera vez como categoría para evaluar al presidente.

KARIN HERRERA

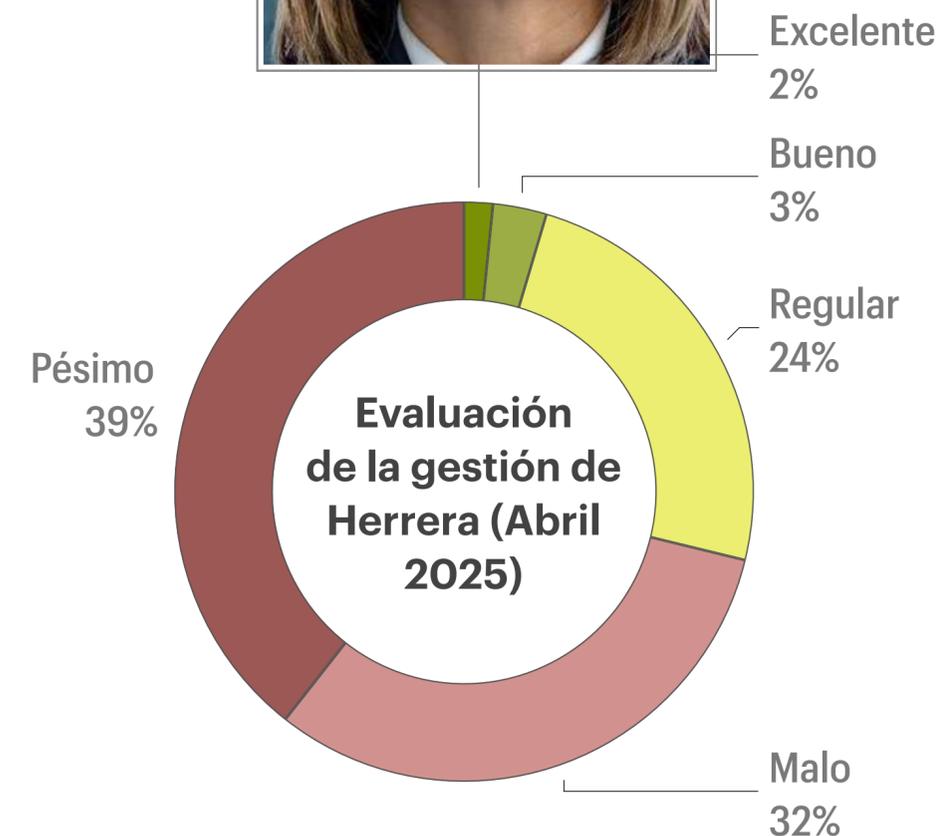
Percepción de líderes de opinión sobre la gestión de la Vicepresidente

Los principales halagos	
1	Comprometida con la transparencia gubernamental y el fortalecimiento y lucha estudiantil de la USAC.
2	Ha mostrado liderazgo en temáticas relacionadas con la mujer, tecnología y ciencia, niñez y educación.

Las principales críticas	
1	Alejada de las decisiones cruciales del país, sobre todo con la presidencia. Inclinación ideológica y partidista.
2	Invisibilizada e intrascendente, con poca presencia mediática y política. Destaca poco, sin objetivos.
3	Sin agenda. No se comprende el alcance de su gestión ni los planes nacionales desde la vicepresidencia.
4	Quiere un protagonismo que no tiene y que no le compete. Ha mostrado ser arrogante en los últimos meses, debilitando su relación con Arévalo.

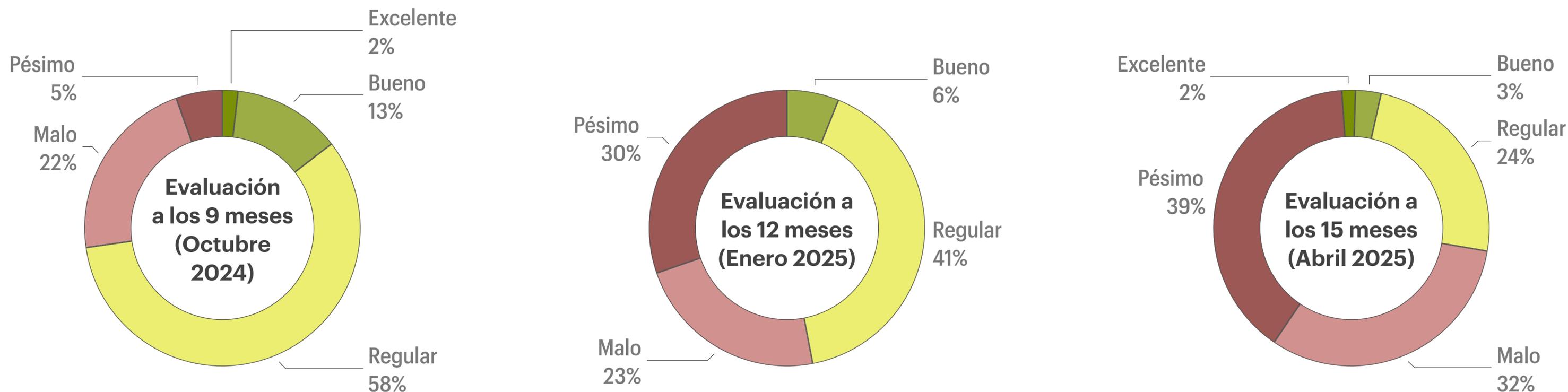
Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- Se sigue reconociendo el interés de la vicepresidenta en áreas como ciencia, tecnología, mujeres y nutrición. Algunos entrevistados valoran su *expertís* en temas sociales.
- Ahora bien, el grueso de las opiniones han sido negativas, criticando su marcada intrascendencia y falta de liderazgo, mientras aumenta la percepción de que su rol ha sido poco visible y que no ha logrado resultados concretos, especialmente en su función clave de coordinar los gabinetes de gobierno. **Se le ha criticado su “figura fantasmagórica” que pareciera no estar apoyando en absolutamente nada a la figura presidencial.** Los líderes lamentan que su rol esté siendo el del “típico vicepresidente en la era democrática de Guatemala”, que se limitan a dar discursos y a atender reuniones y eventos de poca trascendencia.
- Algunos líderes critican su enfoque a menudo ideológico y partidista, lo que limita su capacidad para ejercer un liderazgo con visión nacional. Además, consideran que su perfil discreto, lejos de proyectar prudencia, la ha dejado al margen de las grandes decisiones y retos del país. De hecho, **comienza a ser comparada con la figura del anterior vicepresidente**, a quien se le tachó de intrascendente en el ejercicio del poder.



EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

Evaluación de la gestión de Karin Herrera



- **Los positivos invisibilizados:** El grueso de las opiniones comunican una conclusión: la figura vicepresidencial ha prácticamente desaparecido de la conversación y de la cobertura mediática —salvo casos puntuales como el reciente escándalo del salario—. Esto es lo que ha provocado un desplome en las calificaciones de **“Bueno”** y **“Regular”**.
- **Explosión pesimista:** Las categorías negativas han mostrado un alarmante crecimiento en estos tres meses en las evaluaciones de la gestión vicepresidencial. Los líderes de opinión han migrado sus opiniones hacia la categoría de **“Pésimo”** y **“Malo”**, abandonado la de **“Bueno”** y **“Regular”**. Para que la vicepresidenta mejore su percepción debería liderar una serie de campañas e iniciativas políticas que busquen atacar la raíz de las principales crisis que afronta hoy el país y a las que ella, por la naturaleza su cargo, está llamada a ejercer un rol protagónico, como la economía e inversión, la ciencia y tecnología ó el combate a la desnutrición.

LOS PERFILES PARA 2027

Percepción de los líderes de opinión sobre el candidato que podría verse favorecido para las próximas elecciones, dada la situación sociopolítica del país y la gestión del actual gobierno.

➤ [Regresar al índice](#)



Fotografía: Diario La Hora

PANORAMA 2027: HACIA PERFILES MÁS AUTÓCRATAS, POPULISTAS Y OUTSIDERS

➤ **Los ojos puestos en 2027:** Mientras el gobierno actual batalla por reavivar algún ápice de esperanza entre sus allegados y recuperar un rumbo que, en realidad, parece nunca haber tenido, el interés de los líderes de opinión ha virado, de forma natural, hacia el futuro. Particularmente, hacia lo que nos depara en 2027. En sobremesas, conversaciones de pasillo y foros, comienzan a surgir nombres y perfiles que podrían animarse a enderezar el timón del país en la próxima contienda electoral. Para contribuir a clarificar el ambiente que se percibe en los círculos de liderazgo nacional, en Diestra hemos llevado a cabo un ejercicio —siguiendo una metodología rigurosa— para perfilar las cualidades, personajes y proyectos de país que podrían verse favorecidos en las urnas, como reflejo del contexto actual y las tendencias políticas globales.

➤ **Hacia un experimento populista y pragmático:** En la *cuarta edición del Diagnóstico de Percepciones de Diestra*, advertimos que si Arévalo no lograba abrazar el pragmatismo y “hacer lo que fuera necesario para enderezar los pobres resultados de su gobierno” —cuyo principal valor ha sido

enarbolar la bandera de la democracia—, los apoyos y la esperanza depositados en el modelo democrático se diluirían como agua entre las manos. Todo indica que esta hipótesis se encamina a cumplirse. Los líderes de opinión han manifestado que su mayor temor es que, ante la ausencia de resultados contundentes, una ciudadanía cansada de buenas intenciones terminará optando en 2027 por una figura radical y populista que prometa soluciones inmediatas, aun si ello implique la elección de un autócrata que ponga en riesgo la institucionalidad del país.

➤ **Los hallazgos de esta edición** del Diagnóstico de Percepciones confirman dicha tendencia. Los perfiles que los entrevistados consideran con mayores probabilidades de éxito electoral coinciden con un modelo pragmático con un mensaje populista, similar al que ha triunfado en países como Estados Unidos o El Salvador. Las circunstancias parecen empujar a los guatemaltecos a buscar una versión local de Trump o del presidente salvadoreño —una especie de “Bukele a la Tortrix”.

- **De la certeza a la incertidumbre:** Está claro que en Guatemala las tendencias electorales cambiaron radicalmente desde 2015. Durante años, el ganador de las elecciones parecía predecible desde años antes. Bastaba con observar quién había quedado en segundo lugar en las elecciones previas para conocer al siguiente presidente. Así ocurrió con Portillo, quien perdió el balotaje ante Arzú en 1995, pero ganó las elecciones de 1999. Luego, Berger, el perdedor ante Portillo, ganó en 2003. Le siguió Colom, quien obtuvo el segundo lugar ante Berger y le tocó ganar en 2007. En esas elecciones venció a Pérez Molina, quien, por supuesto, ganó en 2011.
- La certeza fue la marca de todo proceso electoral durante casi dos décadas, hasta las elecciones de 2015, cuando el candidato que “le tocaba”, Manuel Baldizón, resultó señalado por la CICIG. Desde entonces, ha sido imposible prever al siguiente ganador. Nadie imaginó, dos años antes de la elección, que Jimmy Morales, Giammattei o Arévalo llegarían a la presidencia. Los líderes de opinión conocen esta tendencia, pero eso no les impide comenzar a especular sobre quién podría ser el próximo ganador, aunque probablemente no lo conozcamos aún.
- **Mensaje por encima de reputación:** Según los líderes de opinión consultados, para 2027 se verán favorecidos perfiles con un mensaje populista que conecte con el electorado, incluso por

encima de la “buena reputación” o la ausencia de señalamientos en el pasado. Es decir, lo contrario al perfil que representa Arévalo. Sin embargo, esto no implica necesariamente un regreso a “más de lo mismo”. Al contrario, todo apunta a que dominarán las encuestas aquellas figuras alejadas del “*status quo*” y del establishment: personajes que se opongan abiertamente a los políticos tradicionales y no provengan de las élites.

- **En resumen:** Los resultados apuntan a que Guatemala podría sumarse a la nueva ola de liderazgos fuertes y autoritarios que prometen resultados inmediatos, con escaso apego a las formas democráticas. Una posible consecuencia directa de un gobierno institucional que generó altas expectativas, pero que no logró traducirlas en resultados concretos. El electorado, concluyen los líderes de opinión, muestra claros signos de fatiga ante la ineficiencia y se inclinará por el pragmatismo frente al idealismo, ávido de soluciones rápidas, sin reparar demasiado en los costos.
- Esta es la percepción dominante entre los entrevistados, quienes se han resignado a que poco cambiará en el plazo que le queda a este gobierno, por lo que han comenzado a especular, por adelantado, cuál podría ser el perfil del próximo favorecido en las elecciones presidenciales de 2027, con la esperanza —o la urgencia— de algo distinto.

ESTO NO ES UNA ENCUESTA

Para comprender la selección y medición de los “Perfiles para 2027”

➤ Lo que hemos hecho

- Como un ejercicio cualitativo que busca recabar las opiniones y sentimientos de los entrevistados, se les preguntó **qué características y cualidades perciben que serán de mayor preferencia** entre los electores en 2027, considerando el entorno socio político actual, y qué personajes llenan ese perfil. Las primeras dos preguntas fueron abiertas, para conocer el “*top of mind*” de los líderes de opinión.
- Posteriormente, se les ha sugerido algunos **perfiles de personajes que probablemente tengan interés en participar en la contienda electoral**. Estos perfiles sugeridos cumplen con tres criterios:
 1. Han mostrado públicamente interés en competir por la presidencia.
 2. En sus canales oficiales de comunicación, han mostrado actividad durante 2025.
 3. Fuentes confiables y cercanas a los perfiles nos confirman que están interesadas en ingresar a la carrera presidencial.
- **Hemos financiado y ejecutado independientemente este estudio**, como un ejercicio de recopilación de información que nos añade valor.

➤ Lo que NO hemos hecho

- **NO hemos realizado una encuesta**; este ejercicio NO procura sustituir sino complementar las encuestas. Los resultados de este *Diagnostico de Percepciones* no son representativos de las preferencias de los votantes a nivel nacional.
- **NO podemos asegurar que los perfiles sugeridos se postulen como candidatos presidenciales**. Si bien nos hemos basado en comportamientos que refuerzan nuestras hipótesis, hacemos la salvedad de que faltan unos 24 meses para el inicio de la campaña presidencial y que muchas cosas pueden cambiar hasta la convocatoria oficial.
- **NO hemos contactado personal ni directamente a los perfiles sugeridos**. NO hemos tenido ninguna comunicación previa relacionada a este estudio con los perfiles mencionados en esta publicación, ni se les ha informado sobre la realización del mismo. Esto, para mantener la imparcialidad y evitar cualquier tipo de sesgo por su inclusión.
- **NO tomamos ninguna postura política ni buscamos favorecer a ningún perfil sugerido**, si no intentamos hacer una medición cualitativa de las características que han de reunir aquellas figuras que quieran hacerse con la presidencia en 2027.

CARACTERÍSTICAS DEL CANDIDATO 2027

Peculiaridades que tendrá el próximo presidente

Pregunta: Dada la situación sociopolítica del país y la gestión del actual gobierno, ¿qué características debería tener un candidato presidencial, en 2027 para ganar las elecciones?

Cualidades mencionadas		Vicios mencionados	
Auténtico	"Ser percibido como del pueblo. Percepción de ser outsider político, anti establishment y anti status quo, sin relación con la política tradicional"	Populista	"Habrá un populista, de derecha o izquierda, que sea frontal contra el gobierno, que aún con defectos la población querrá sentirse representada".
Líder	"Capacidad de liderazgo, auténtica apertura al diálogo. No solo un bonachón si no alguien que inspire respeto y autoridad"	Picaresco	"Que no sea ingenuo y ya conozca las sombras del Estado. Que tenga un sentido picaresco ante la corrupción y conocimiento del sistema interno".
Trabajo en Equipo	"Contar con bancada mayoritaria en el Congreso y con cuadros cercanos que sí tengan experiencia política, no como los del gobierno actual que son demasiado técnicos"	Autoritario	"Que prometan soluciones fáciles a situaciones complejas, como los vecinos lo están haciendo. Sobre todo, prometerán acción, por más que sean autoritarias, y la gente estará feliz. La apatía de este gobierno nos saldrá caro..."
Juventud	"Joven y con energía. Lo suficientemente ambicioso como para imponer su plan sin claudicar"	Intolerante	"Deberá ser de armas tomar y no negociará con los sicarios de siempre, expertos en extorsionar al Estado"
Ideología	"Firmeza ideológica, valores y principios firmes. Que represente un proyecto político de país congruente"	Tiránico	"Al estilo Erdogan o Bukele, que venga a patear traseros, siguiendo la tendencia autócrata mundial"
Carácter y pragmático	"Habilidad para negociar en el Congreso. Una visión firme, estratégica acerca de los problemas del país y cómo abordarlos. Que no sea doblegado"	Mano dura	"Aunque pasando sobre ciertas normas, que no se tiente el alma para hacer lo que sea necesario para poner orden"

LOS MENCIONADOS PARA 2027

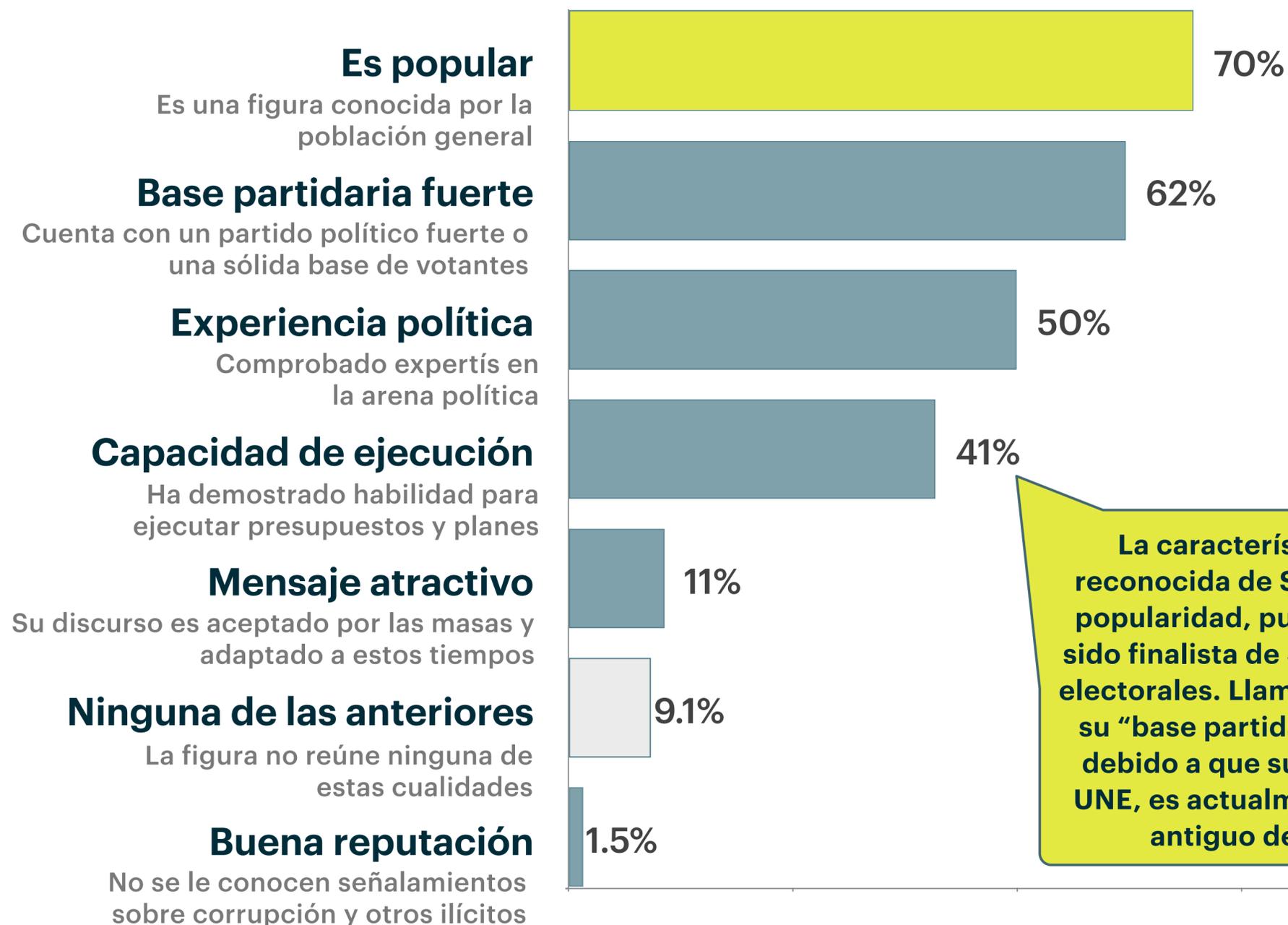
Nombres mencionados por los líderes, en una pregunta abierta

Pregunta: Dada la situación sociopolítica del país y la gestión del actual gobierno, ¿qué persona le viene a la mente que pudiese ser el candidato favorecido para las próximas elecciones en 2027?

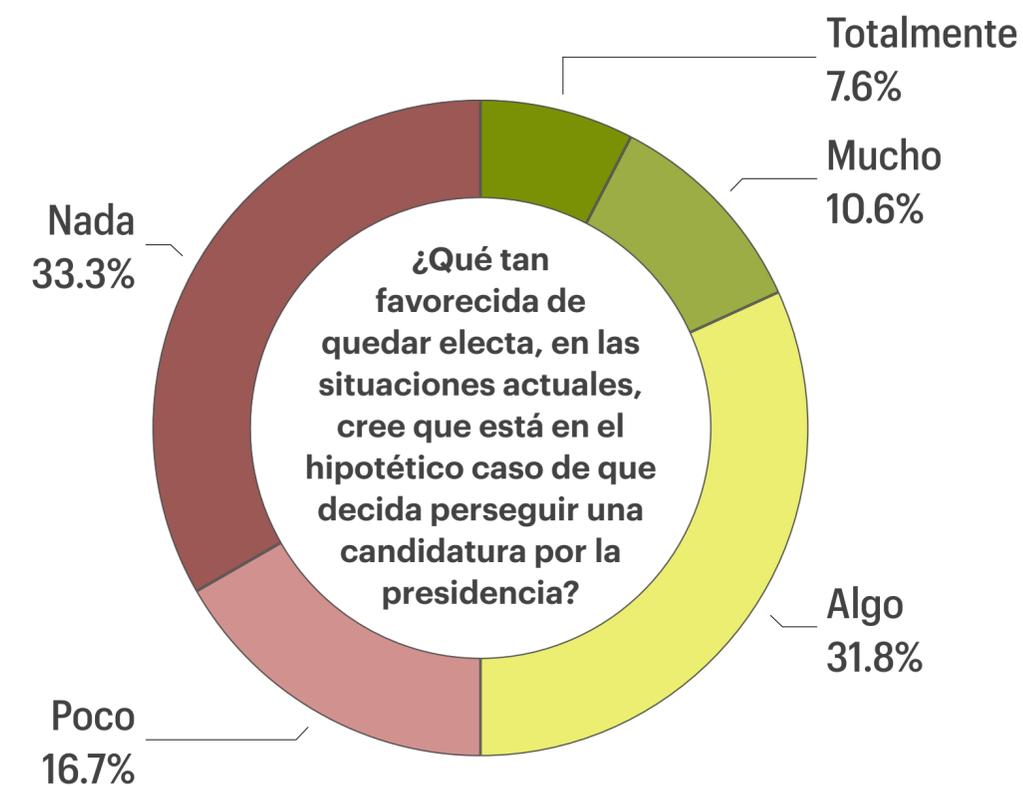
Muy mencionados Más de 20 menciones	Algo mencionados Más de 10 menciones	Poco mencionados Mas de 2 menciones	
 Roberto Arzú	 Edmond Mulet	 Salvador Paiz	 Thelma Aldana
 Carlos Pineda	 Neto Bran	 Richard Aitkenhead	 Giovanni Reyes
 Sandra Torres	 Nery Ramos	 Julio Héctor Estrada	 Nery Rodas
 Max Santacruz	 Ricardo Quiñónez	 Sebastian Siero	 Zury Ríos
 Ricardo Quiñónez	 Nineth Montenegro	 Luis Lam	 Nineth Montenegro

SANDRA TORRES CASANOVA

Popular y con base fuerte, pero mala reputación



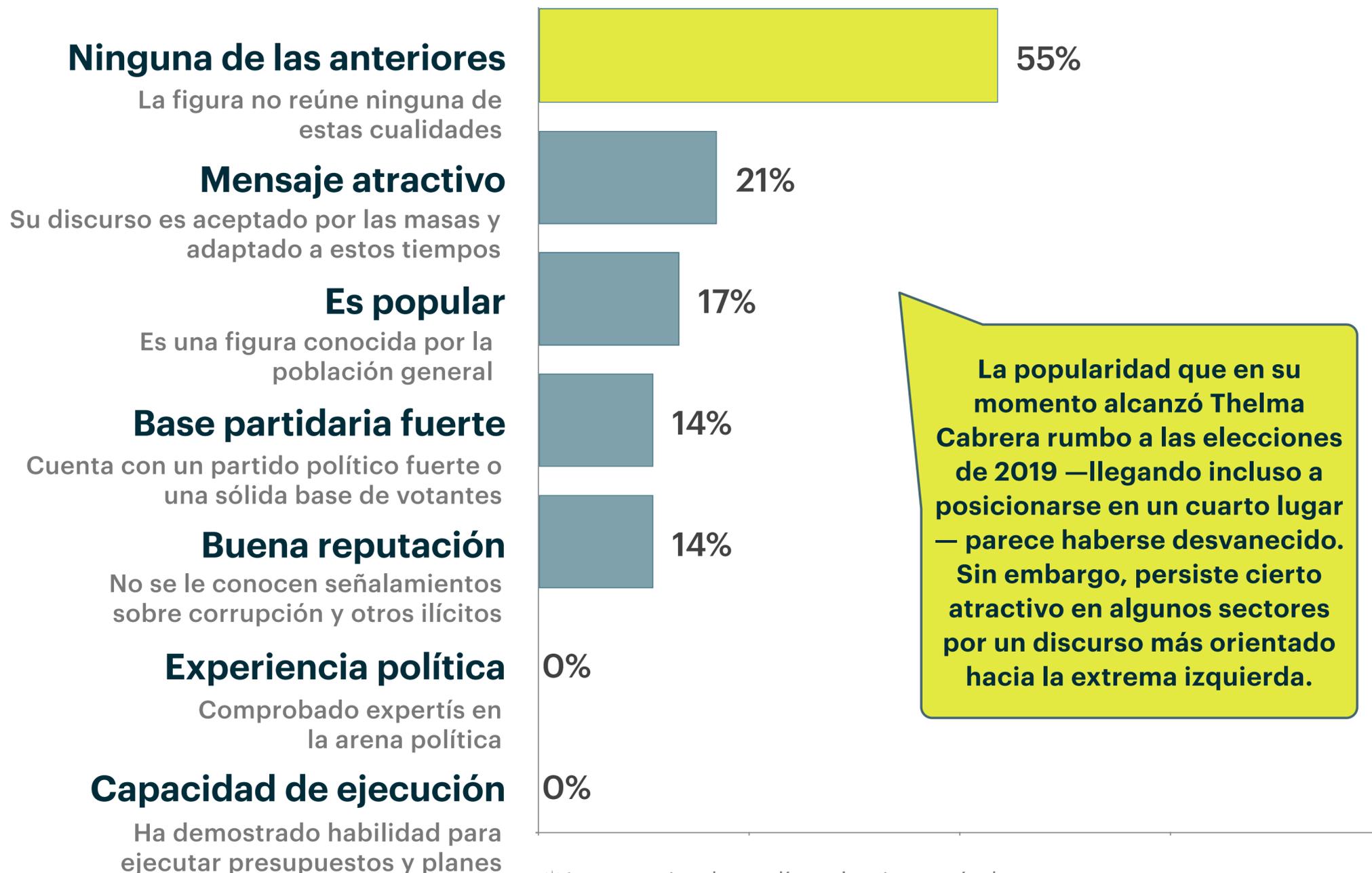
La característica más reconocida de Sandra es su popularidad, puesto que ha sido finalista de 3 contiendas electorales. Llama la atención su "base partidaria fuerte", debido a que su partido, la UNE, es actualmente el más antiguo del país.



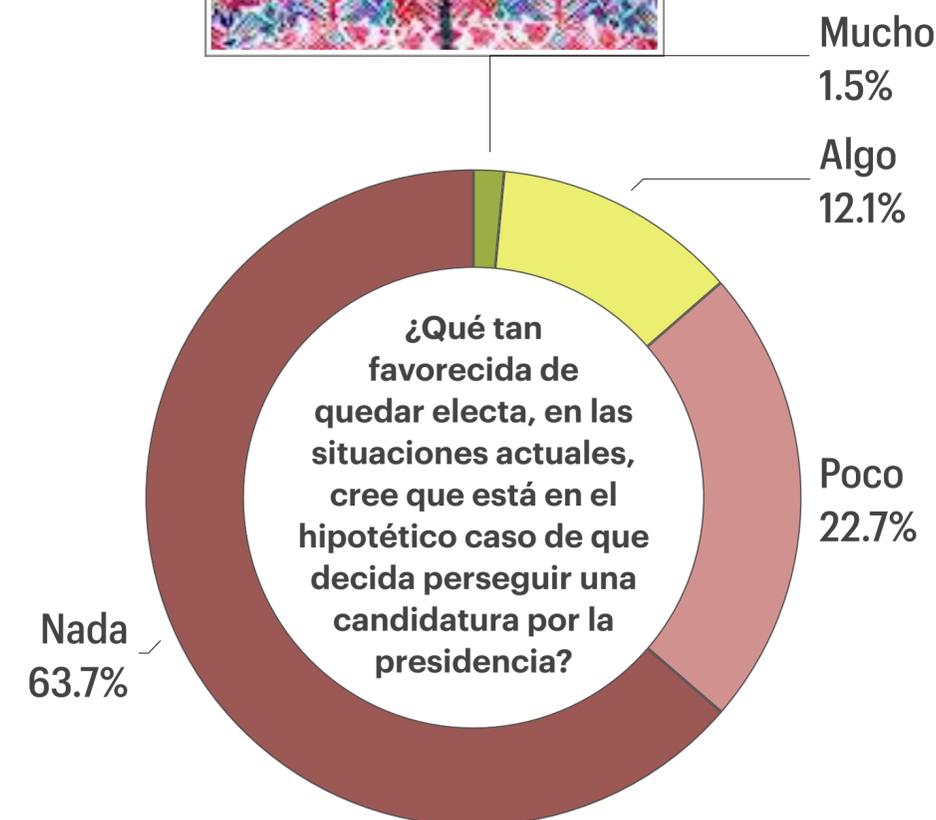
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

THELMA CABRERA PÉREZ

Mensaje atractivo, pero sin experiencia



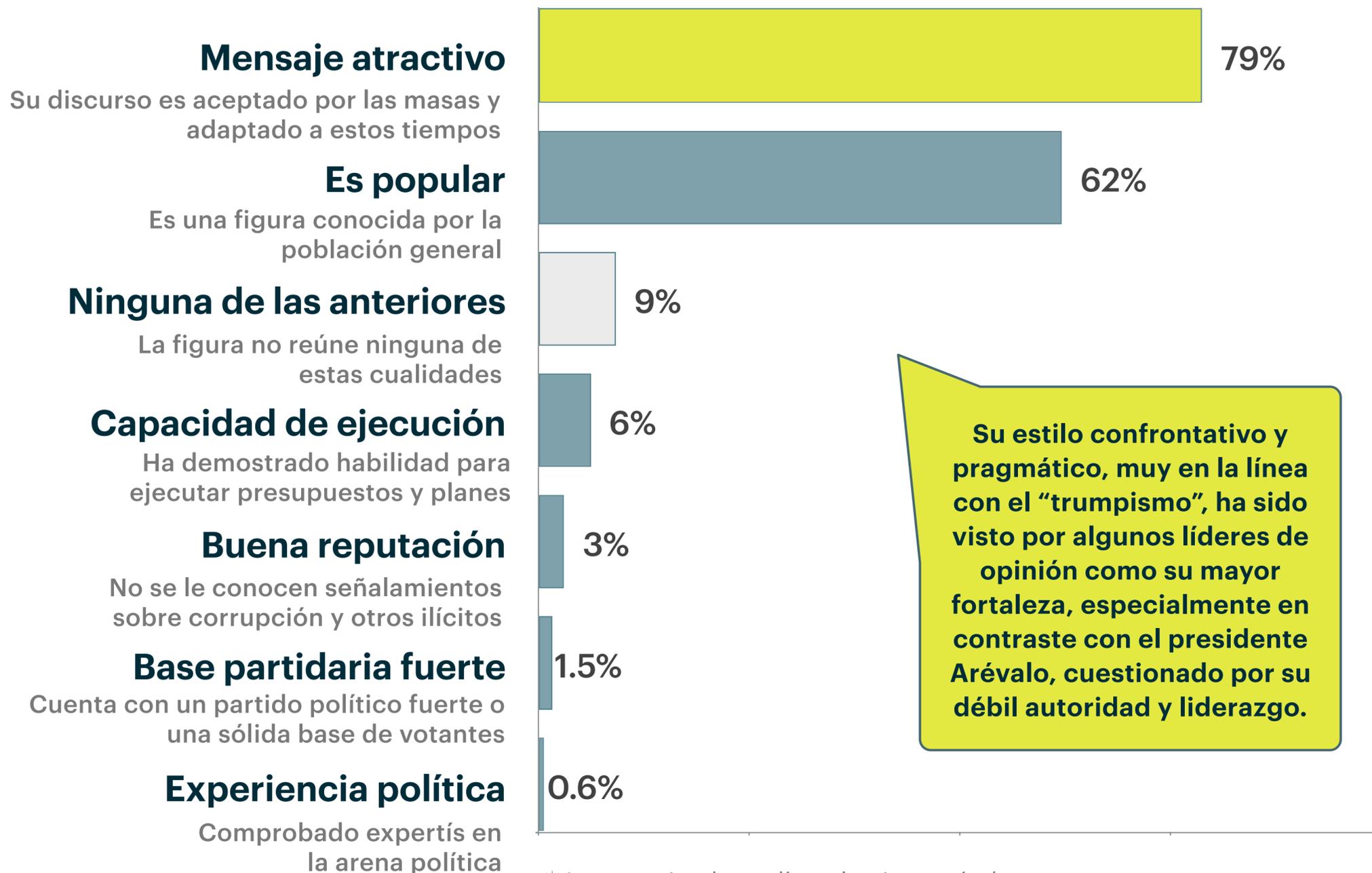
La popularidad que en su momento alcanzó Thelma Cabrera rumbo a las elecciones de 2019 —llegando incluso a posicionarse en un cuarto lugar— parece haberse desvanecido. Sin embargo, persiste cierto atractivo en algunos sectores por un discurso más orientado hacia la extrema izquierda.



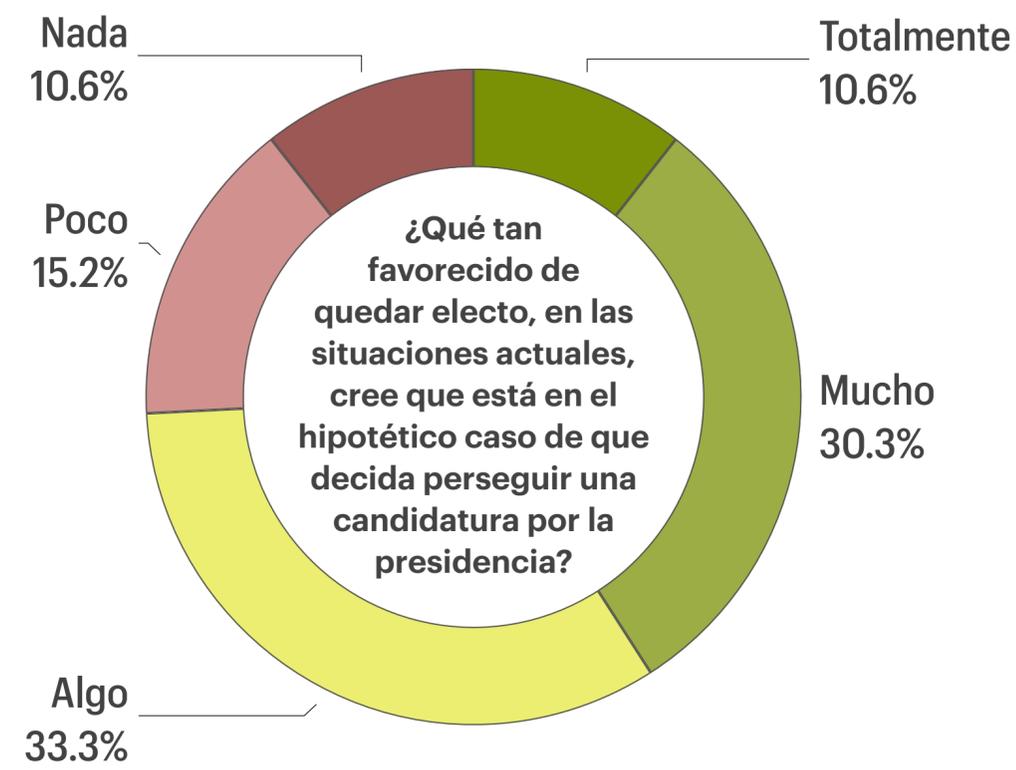
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

ROBERTO ARZÚ GARCÍA-GRANADOS

Mensaje atractivo y popular, pero sin base partidaria



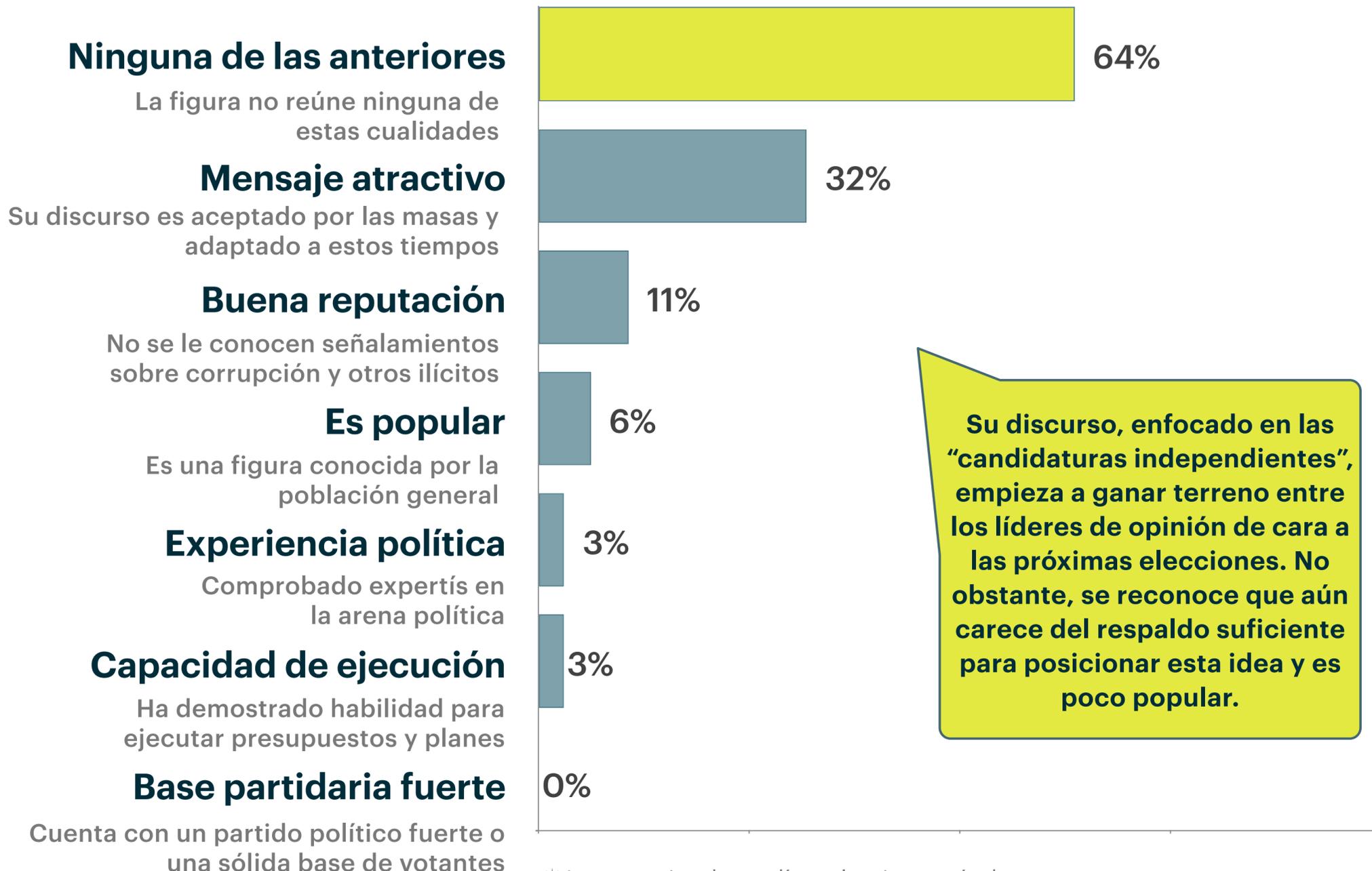
Su estilo confrontativo y pragmático, muy en la línea con el "trumpismo", ha sido visto por algunos líderes de opinión como su mayor fortaleza, especialmente en contraste con el presidente Arévalo, cuestionado por su débil autoridad y liderazgo.



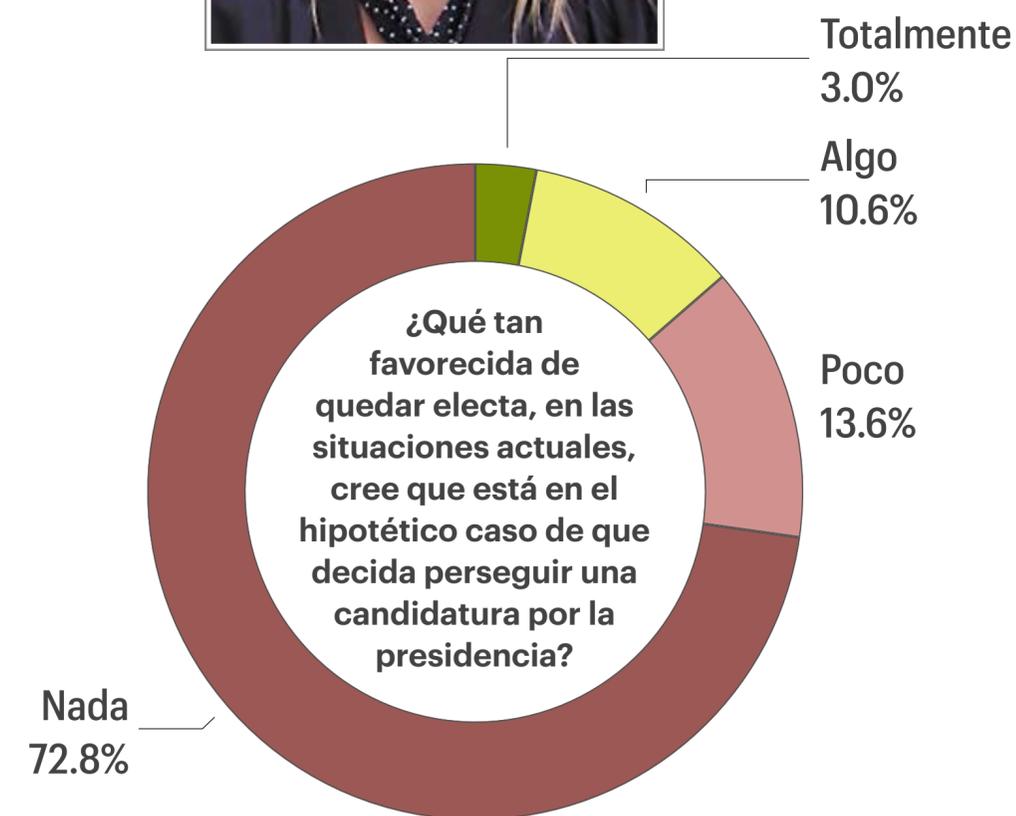
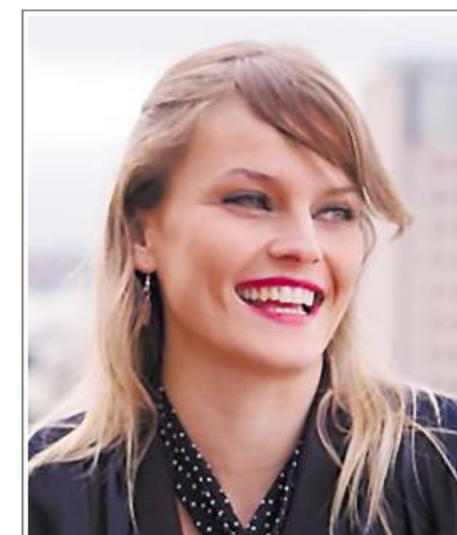
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

GLORIA ÁLVAREZ CROSS

Mensaje atractivo, pero sin base partidaria



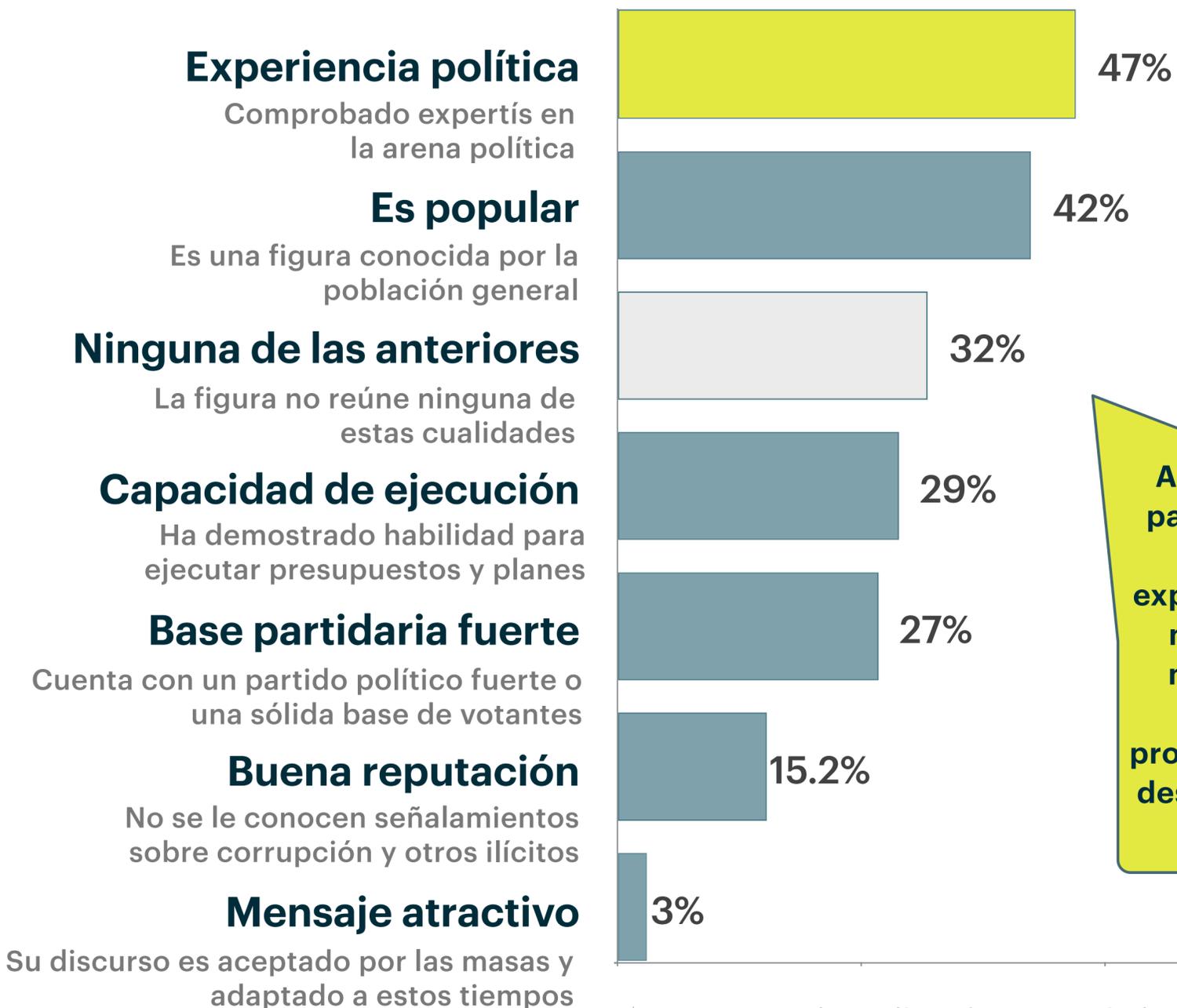
Su discurso, enfocado en las "candidaturas independientes", empieza a ganar terreno entre los líderes de opinión de cara a las próximas elecciones. No obstante, se reconoce que aún carece del respaldo suficiente para posicionar esta idea y es poco popular.



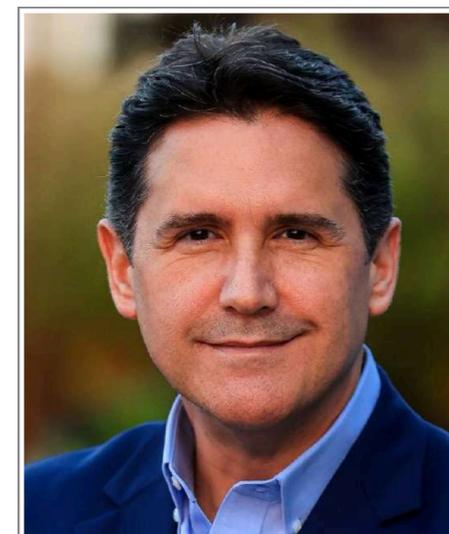
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

RICARDO QUIÑÓNEZ LEMUS

Experiencia política, pero sin mensaje atractivo



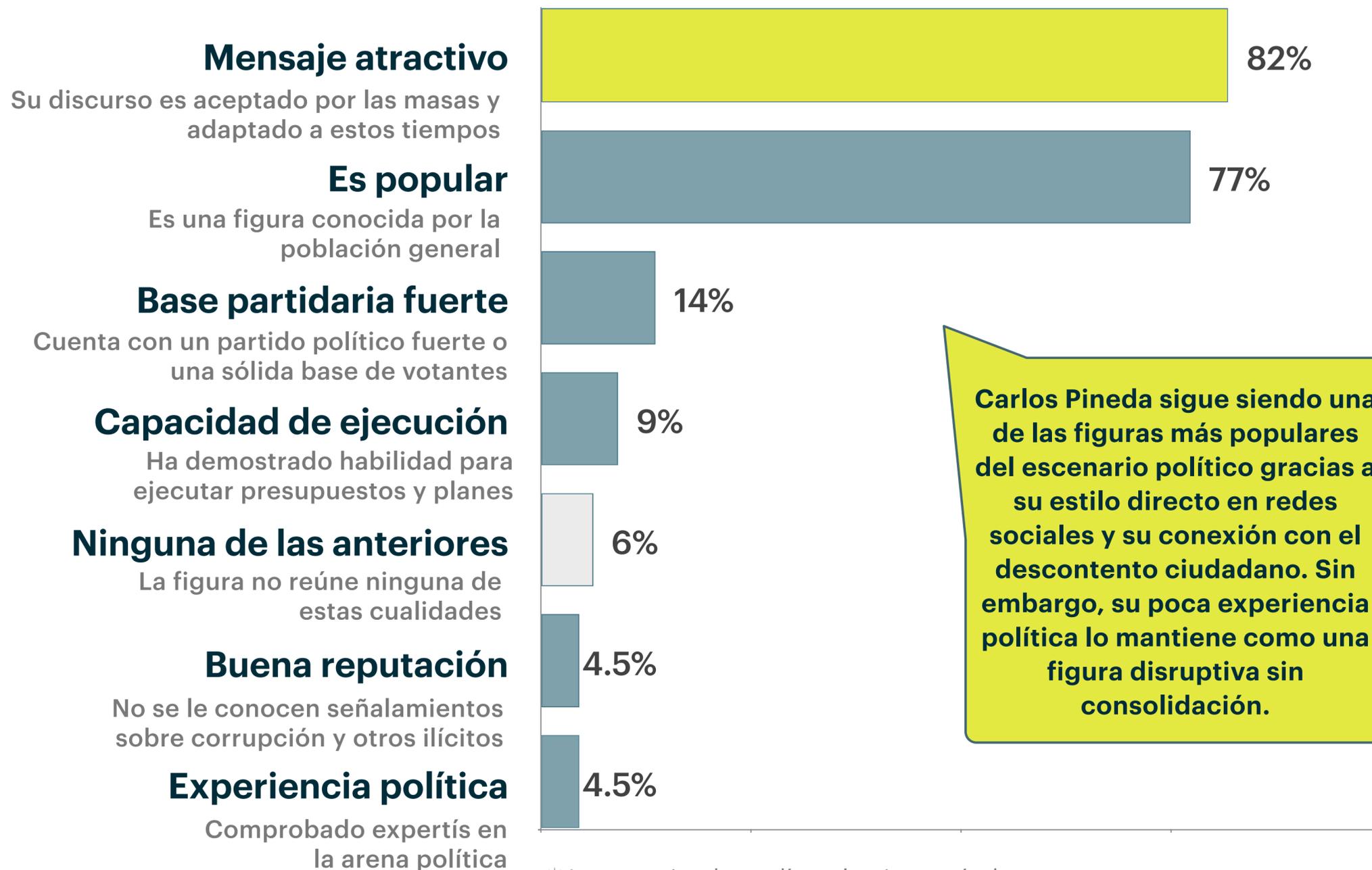
Aunque se reconoce que su paso por la Municipalidad de Guatemala le ha dado experiencia política, Quiñónez no logra conectar con un mensaje atractivo para un posible electorado, probablemente afectado por el desgaste propio de su gestión municipal.



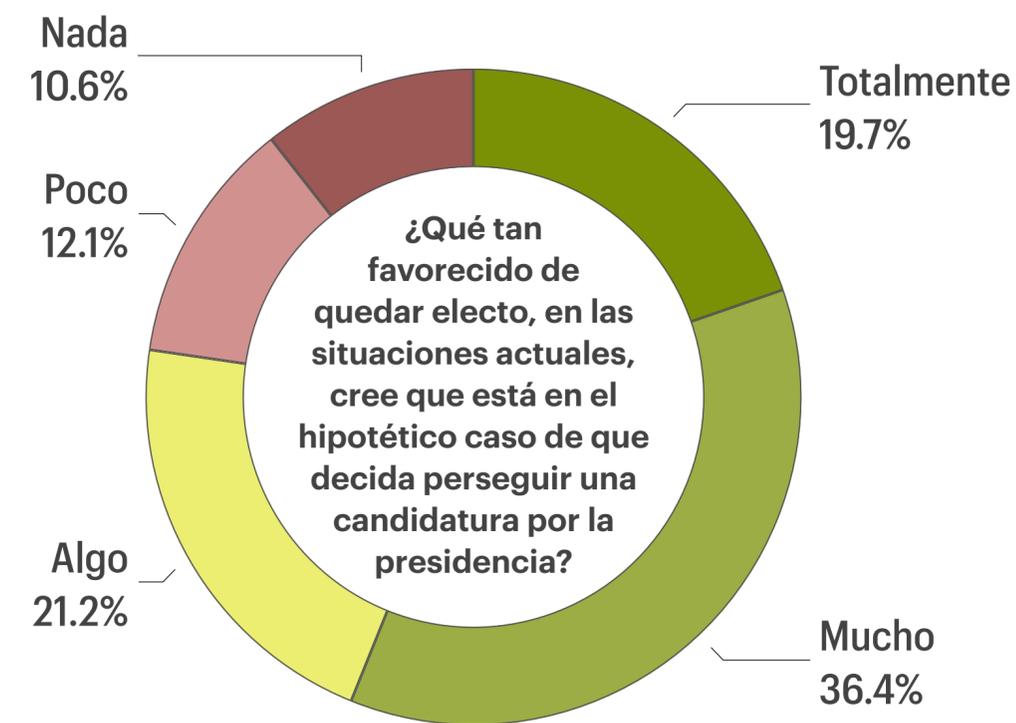
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

CARLOS PINEDA SOSA

Mensaje atractivo y popular, pero sin experiencia política



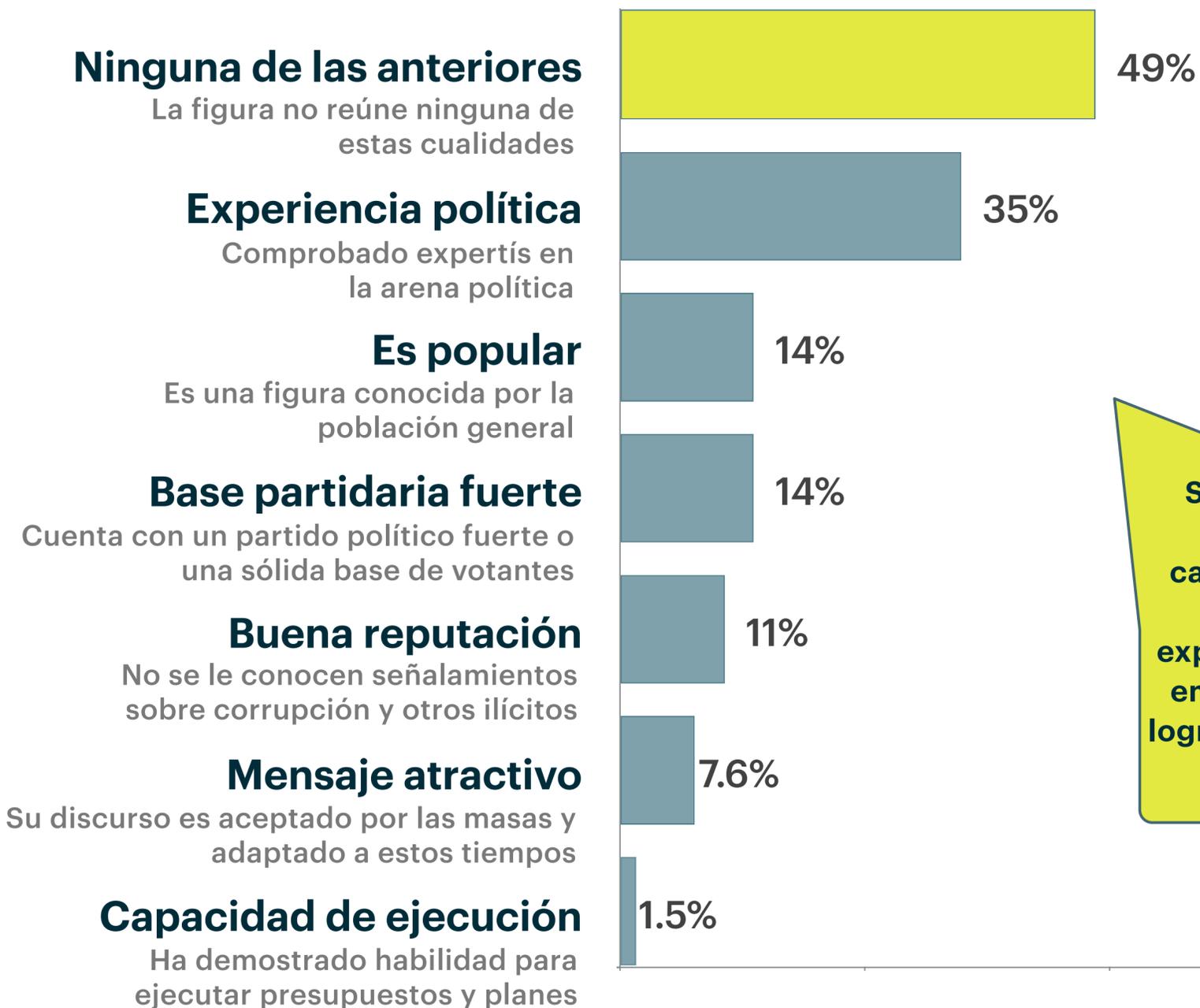
Carlos Pineda sigue siendo una de las figuras más populares del escenario político gracias a su estilo directo en redes sociales y su conexión con el descontento ciudadano. Sin embargo, su poca experiencia política lo mantiene como una figura disruptiva sin consolidación.



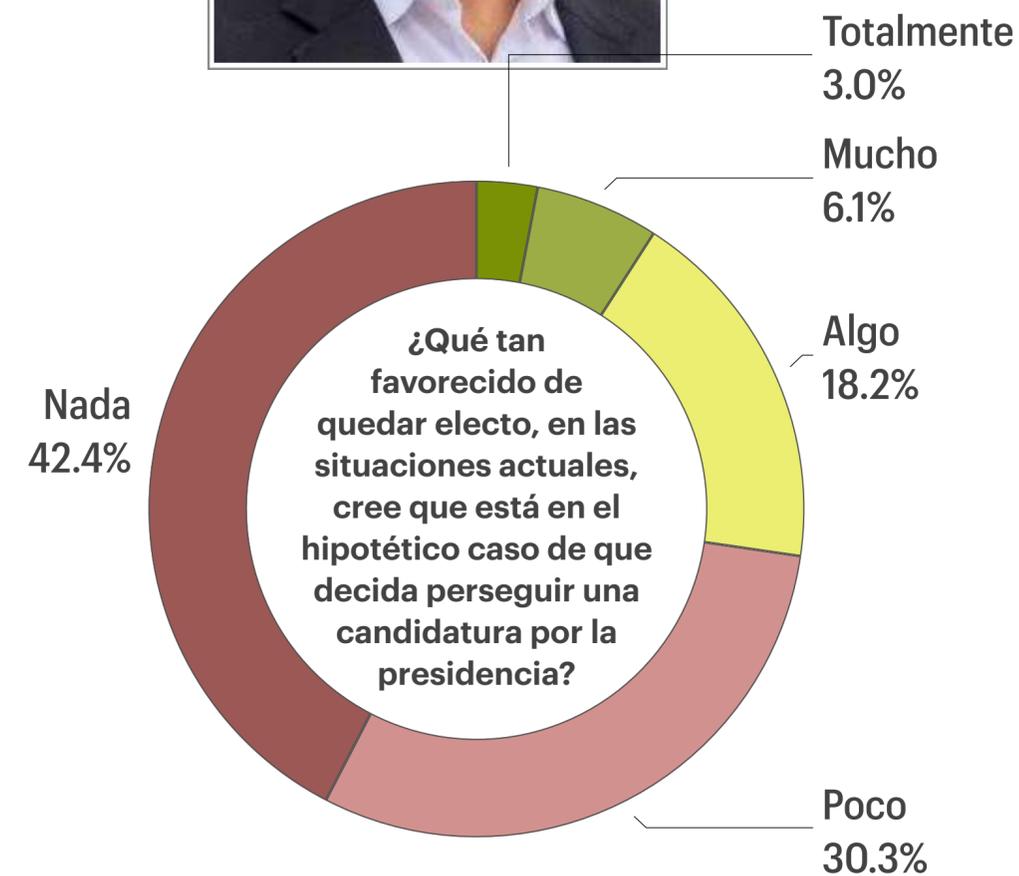
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

ARMANDO CASTILLO ALVARADO

Con experiencia política, pero sin mensaje atractivo



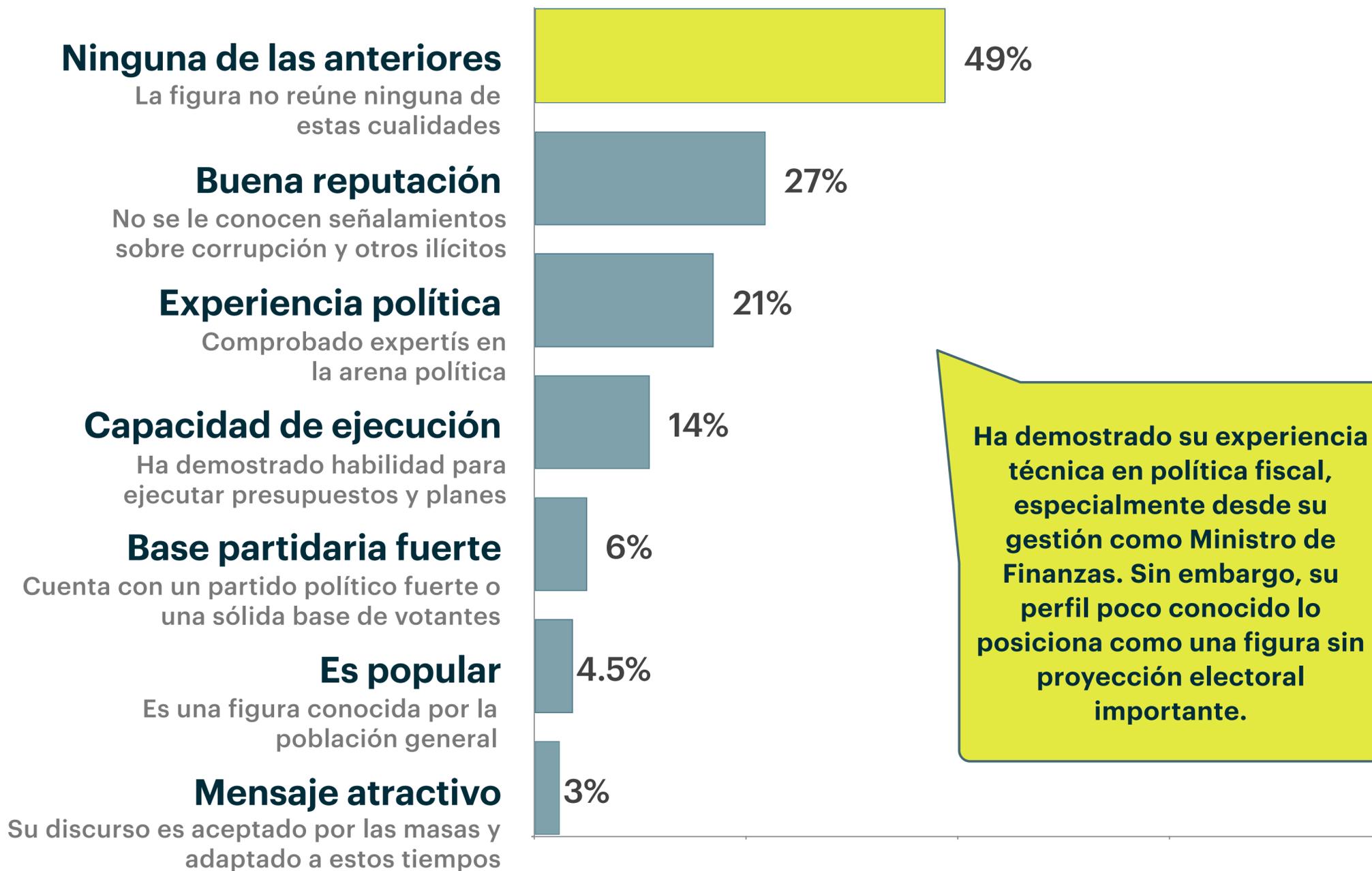
Su recorrido por el partido VIVA como diputado y candidato a la presidencia le han favorecido en su experiencia como político. Sin embargo, su mensaje aún no logra convencer a un grueso de los líderes de opinión.



* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

JONATHAN MENKOS ZEISSIG

Respetado, pero sin reconocimiento popular



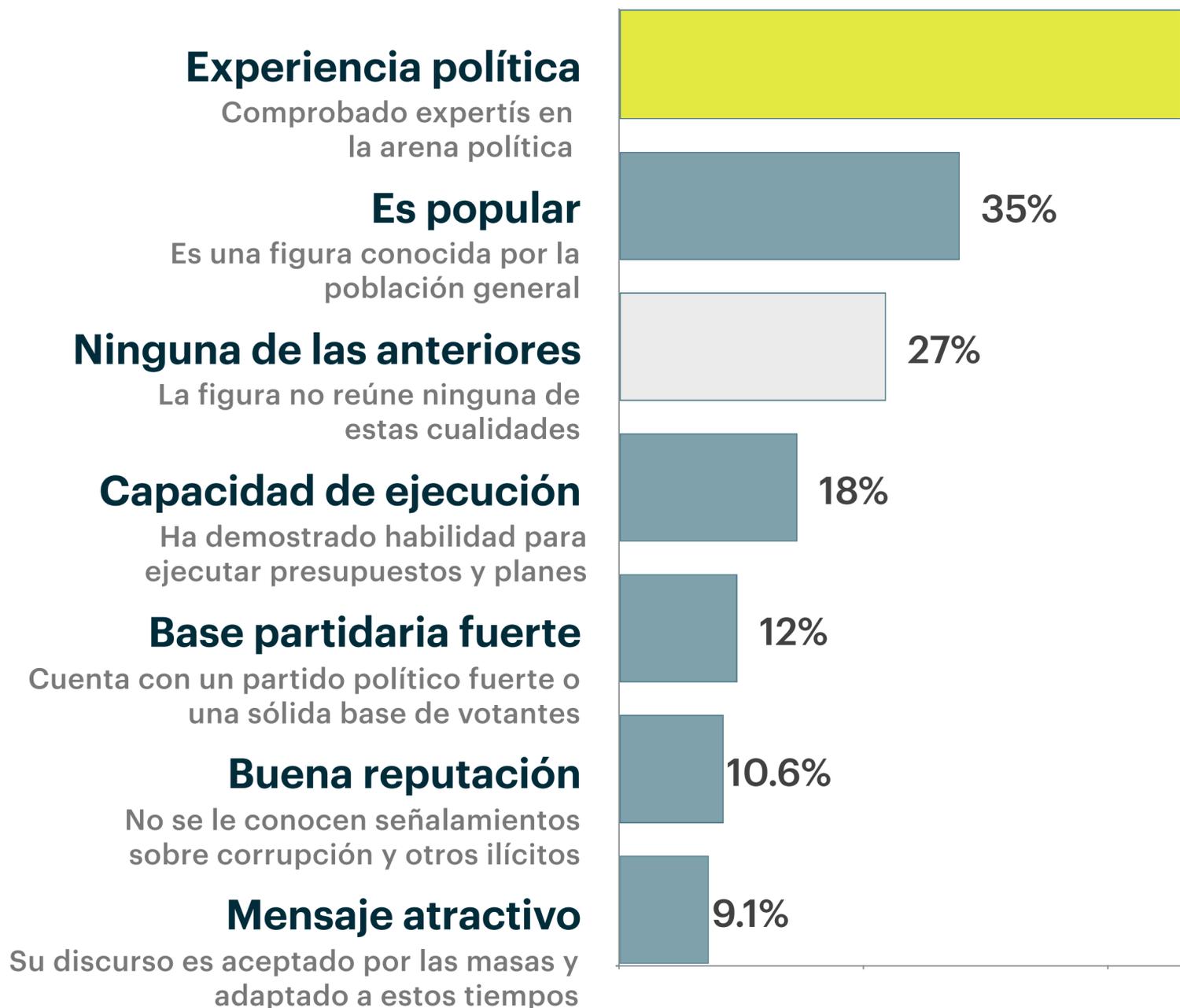
Ha demostrado su experiencia técnica en política fiscal, especialmente desde su gestión como Ministro de Finanzas. Sin embargo, su perfil poco conocido lo posiciona como una figura sin proyección electoral importante.



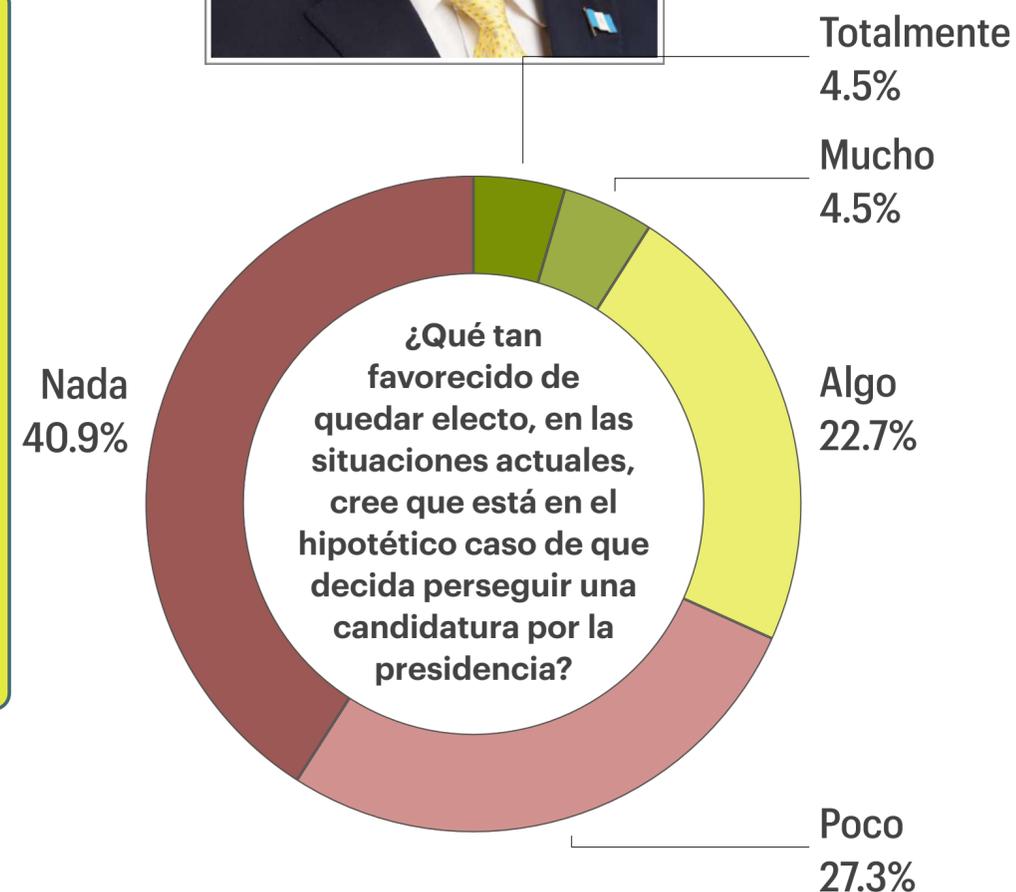
* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

ÁLVARO ARZÚ ESCOBAR

Figura conocida, pero sin apoyo popular ni proyección



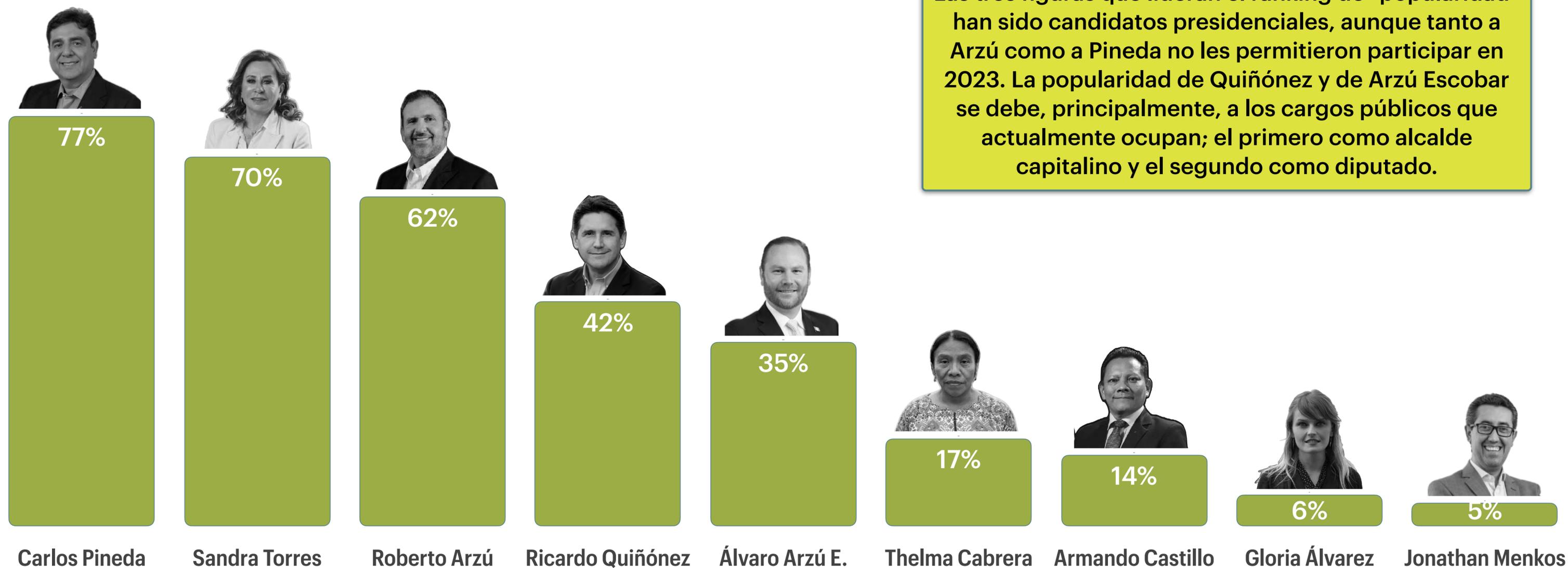
A pesar de su apellido reconocido y su paso por el Congreso, su imagen pública se ha visto opacada por sus polémicas posturas durante su presidencia legislativa y su alineación con sectores conservadores. Su figura no logra consolidarse entre quienes buscan un liderazgo con capacidad de ejecución o renovación política.



* Los entrevistados podían seleccionar más de una respuesta. Los resultados ilustran la percepción sobre los perfiles sugeridos.

POPULARIDAD

Percepción sobre si los perfiles sugeridos son conocidos por la masa guatemalteca



REPUTACIÓN

Percepción sobre si los perfiles sugeridos cuentan con una buena reputación

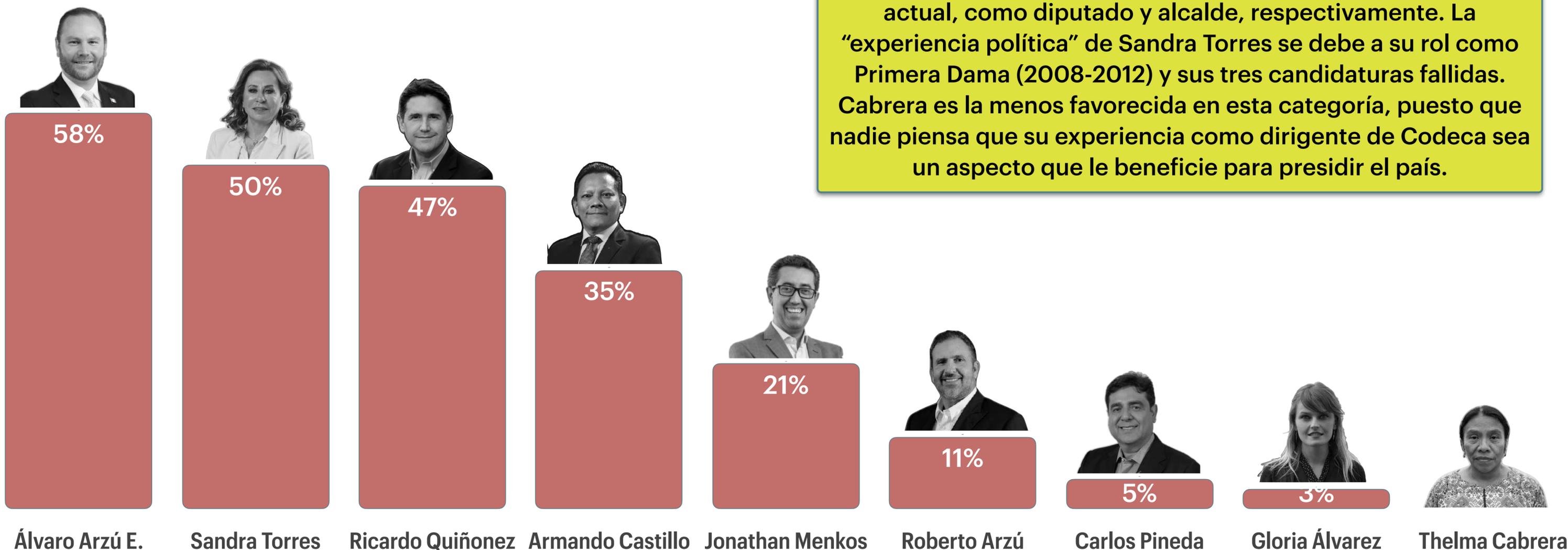
En cuanto a la reputación —“no se le conocen señalamientos sobre corrupción y otros ilícitos”— ninguno de los perfiles sugeridos ha tenido un buen desempeño. Los que puntúan peor en esta categoría son, curiosamente, los más mencionados en la categoría de “populares”. Es decir, pareciera que a “más conocimiento de la población, peor reputación”.



EXPERIENCIA

Percepción sobre si los perfiles sugeridos cuentan con experiencia política comprobable

La experiencia de dos de los perfiles punteros —Arzú Escobar y Quiñónez— está estrechamente relacionada con su trabajo actual, como diputado y alcalde, respectivamente. La “experiencia política” de Sandra Torres se debe a su rol como Primera Dama (2008-2012) y sus tres candidaturas fallidas. Cabrera es la menos favorecida en esta categoría, puesto que nadie piensa que su experiencia como dirigente de Codeca sea un aspecto que le beneficie para presidir el país.



EJECUCIÓN

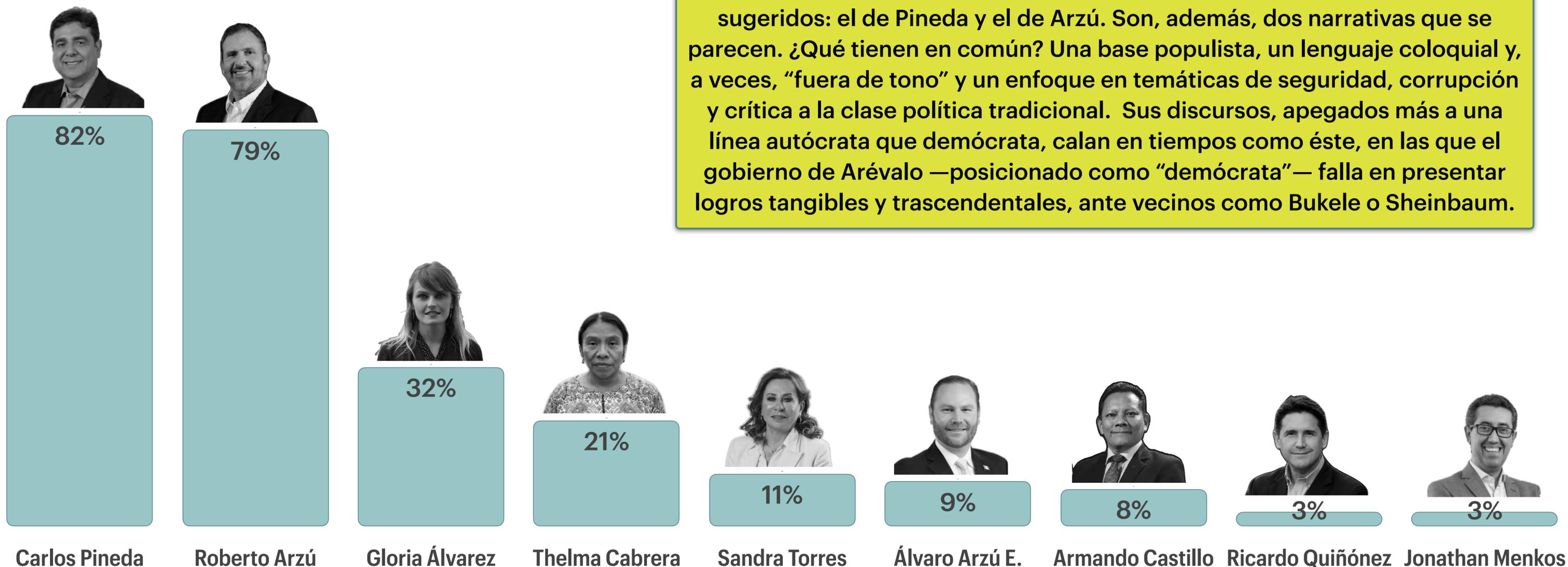
Percepción sobre si los perfiles sugeridos son capaces de ejecutar sus planes y los proyectos de país



MENSAJE

Percepción sobre si los perfiles sugeridos cuentan con un mensaje lo suficientemente atractivo, adecuado a los tiempos

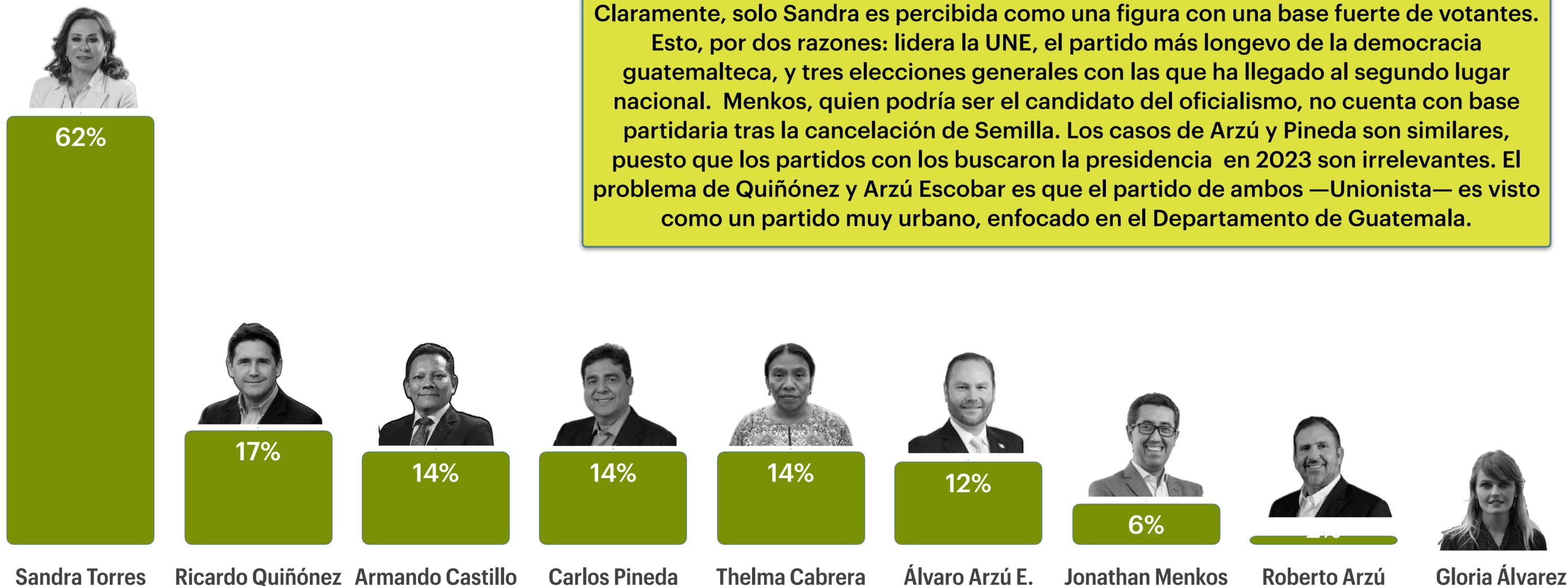
Hay dos mensajes que parecen predominar y ganar ante el resto de perfiles sugeridos: el de Pineda y el de Arzú. Son, además, dos narrativas que se parecen. ¿Qué tienen en común? Una base populista, un lenguaje coloquial y, a veces, “fuera de tono” y un enfoque en temáticas de seguridad, corrupción y crítica a la clase política tradicional. Sus discursos, apegados más a una línea autócrata que demócrata, calan en tiempos como éste, en las que el gobierno de Arévalo —posicionado como “demócrata”— falla en presentar logros tangibles y trascendentales, ante vecinos como Bukele o Sheinbaum.



BASE FUERTE

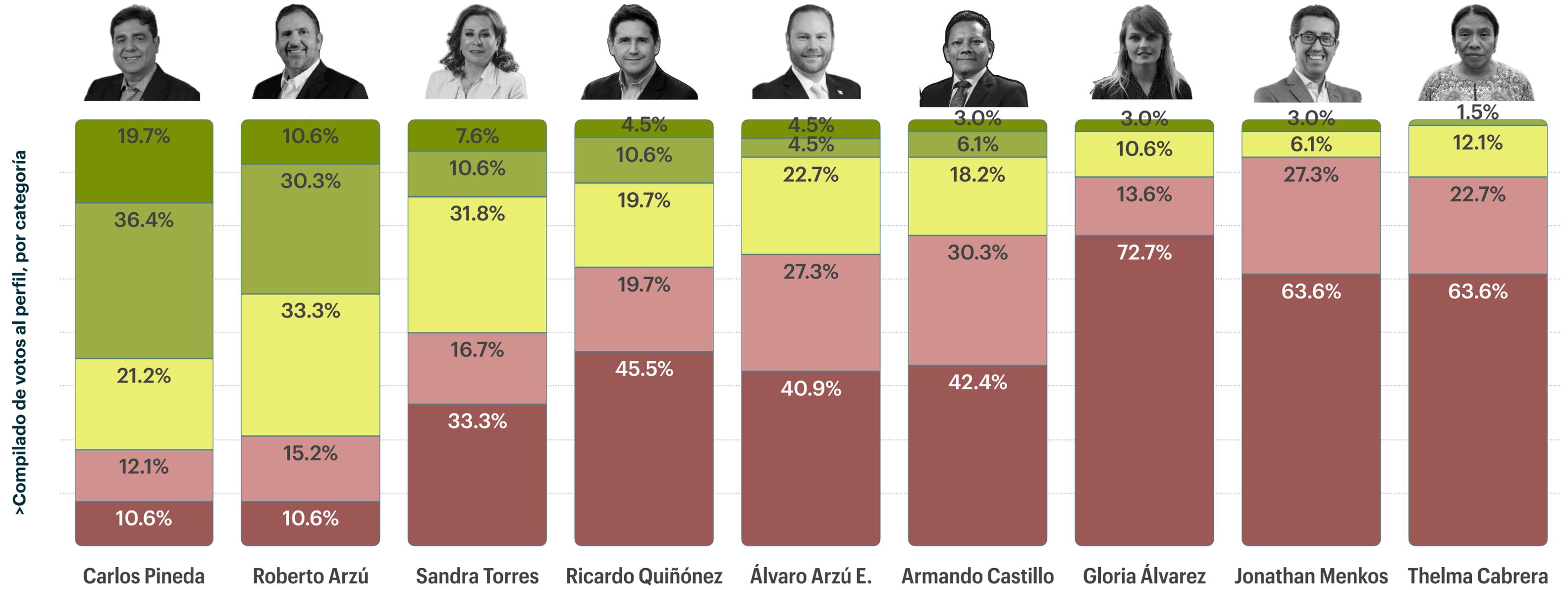
Percepción sobre si los perfiles sugeridos cuentan con un partido sólido o una gruesa base de votantes que los respalde

Claramente, solo Sandra es percibida como una figura con una base fuerte de votantes. Esto, por dos razones: lidera la UNE, el partido más longevo de la democracia guatemalteca, y tres elecciones generales con las que ha llegado al segundo lugar nacional. Menkos, quien podría ser el candidato del oficialismo, no cuenta con base partidaria tras la cancelación de Semilla. Los casos de Arzú y Pineda son similares, puesto que los partidos con los buscaron la presidencia en 2023 son irrelevantes. El problema de Quiñónez y Arzú Escobar es que el partido de ambos —Unionista— es visto como un partido muy urbano, enfocado en el Departamento de Guatemala.



VALORACIÓN DE PERFILES 2027

Favorecido de quedar electo, en las situaciones actuales



➤ Diestra

Mesa de Analistas

- Rodolfo Mendoza | Director Estratégico
- Juan Diego Godoy | Jefe de Inteligencia
- Carlos Gonzalez | Analista Político y Asesor
- Rodrigo Ortiz | Analista Económico y Asesor

✉ analisis@diestra.com.gt

📶 diestra.com.gt