

DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIONES AL PRIMER AÑO DEL GOBIERNO DE ARÉVALO

Diagnóstico de Percepciones, IV edición

D
diestra
DESTREZA ESTRATÉGICA

ÍNDICE

- [Sobre el Diagnóstico de Percepciones, IV edición](#) 3
- [El rumbo del país y las crisis percibidas](#) 8
- [Valoración de la gestión presidencial](#) 17
- [Valoración de los temas nacionales](#) 22
- [Influencia del gobierno de Trump en Guatemala](#) 30

DIAGNÓSTICO DE PERCEPCIONES

Sobre los resultados de la IV Edición del Diagnóstico de Percepciones de Diestra del primer año de gobierno.



Fotografía: AGN

LAS CRISIS DEL GOBIERNO Y EL DESGASTE DE LA IMAGEN DE ARÉVALO

- **Un año después:** Con el cumplimiento del primer año del gobierno de Arévalo, llegamos a la IV edición del Diagnóstico de Percepciones en Diestra, un ejercicio que busca visibilizar el conjunto de opiniones y sensaciones de los principales líderes de opinión del país a manera de barómetro que sirve de insumo para tomares de decisión. Con esta cuarta entrega, hemos sido testigos del desgaste acelerado que ha sufrido la imagen de Arévalo a lo largo del año. De ser el presidente que asumió con el mayor respaldo popular, la valoración del presidente ha sufrido fuertes caídas entre los entrevistados para este ejercicio. ¿La razón principal? La poca y lenta solución que ha dado a las grandes crisis que ha enfrentado su gobierno.
- **Arévalo inicia su segundo año de gobierno** sin poder culpar más al legado de la administración anterior por los desaciertos de su propia administración. A ello hemos de sumarle un cambio de gobierno en Estados Unidos, que le ha dejado sin su mejor aliado hasta ahora. Con un presupuesto abultado pero con dificultades para ejecutar, la prioridad de este año será lograr resultados tangibles en la infraestructura que tanto le exigen. Así como el primer año suele ser el de reformas legislativas, el segundo es el de ejecución. El gobierno de Arévalo cumplió el *script* del primer año con la aprobación de la Ley de Tarjetas de Crédito, la Ley de Competencia, la de la Autoridad Portuaria, Infraestructura Vial y las reformas a la Ley de la PNC, entre otras. Falta por ver si cumplirá con el supuesto guión del segundo año, el de ejecución, una tarea para la cual no han demostrado suficiente capacidad.
- **Es ahora o nunca para la ejecución.** El tercer año de gobierno será el de las batallas por el poder institucional. En marzo del próximo año se elegirán a los magistrados del Tribunal Supremo Electoral, en abril a los magistrados de la Corte de Constitucionalidad y en mayo al nuevo Fiscal General. En cuestión de unas pocas semanas del 2026 se determinará hacia donde se inclina la balanza del poder en este país. Por si fuera poco, en octubre del mismo año se nombrará al Contralor General de Cuentas y al presidente del BANGUAT. Muchas de estas designaciones pasan por las comisiones de postulación antes de llegar a los órganos electores, lo que será un fuerte distractor para el presidente. El 2027 será año electoral. Eso deja a éste como el año de la ejecución. Un buen desempeño del Ejecutivo colocaría en una mejor posición política al presidente para incidir en procesos transparentes, democráticos e institucionales que fortalezcan nuestro modelo republicano. Una pobre ejecución, por el contrario, desgastaría aún más la imagen de Arévalo, debilitándolo de cara a las batallas institucionales que se librarán en 2026. Tiene el mandato, el presupuesto y la necesidad; es hora de provocar resultados.

- **Las dos crisis del gobierno:** En el imaginario de los líderes de opinión hay dos crisis que han desgastado al gobierno: la de infraestructura y la confrontación con el Ministerio Público. Las dos son diferentes en su naturaleza y distintas en su solución.
- **La crisis de infraestructura** es un agujero gigantesco que va más allá del derrumbe del kilómetro 44 de la autopista entre Palín y Escuintla. Es un conjunto de desaciertos que como país se han tomado por varios años, que van desde la falta de visión y de un plan nacional de desarrollo de infraestructura, pasando por un gastado modelo de contratación de obra pública y el desacertado uso de los recursos públicos —Guatemala es de los países que menos invierte en infraestructura en relación a su PIB— lo que ha resultado en una de las redes viales más frágiles del mundo en relación al tamaño de su población y aterriza en un tremendo problema de corrupción sistémica. Este problema se ha agudizado en el último año por un creciente gasto de funcionamiento a costa de la inversión, la peor ejecución presupuestaria de cualquier ministerio y una alta rotación de autoridades en el despacho, por nombrar solo algunos factores. Todo esto sin mencionar la situación del aeropuerto o los puertos. El abismo en infraestructura es tan grande que lo mejor que puede esperarse de este gobierno es que nos encamine hacia la solución, no que lo solucione por completo. Es mejor ajustar las expectativas que quedar frustrado.
- **La confrontación con el Ministerio Público** es distinta. Es una enfrentamiento entre dos grupos de poder que buscan imponerse uno sobre el otro. Uno representa el “status quo” político; el otro, el progresismo que desea sustituir a las élites en el poder. Mientras que en la crisis de infraestructura la solución está en las manos del Presidente, en la crisis con el MP la solución se escapa de su control. Arévalo no puede remover legalmente a la Fiscal General, pero se niega a resignarse. De hacerlo, caería en la incómoda situación de aceptar que los bloqueos de

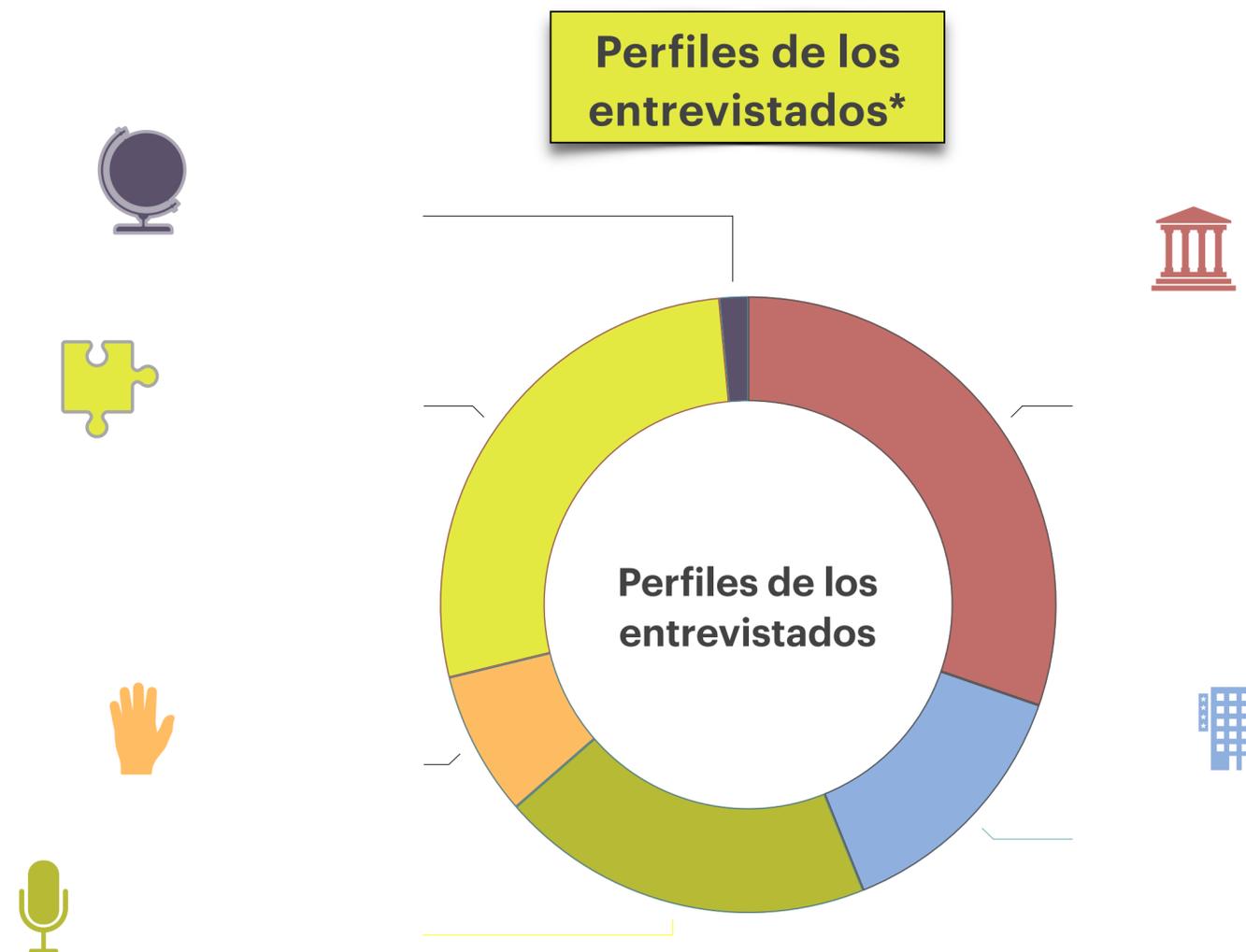
octubre del 2023 fueron en balde. Por eso parece revivir la confrontación, para asombro de los analistas, desgastándose cada vez. Solo le queda esperar pacientemente por las aguas de mayo del 2026, cuando venza el plazo de la Fiscal en el cargo y sea sustituida. Mientras tanto, tendrá que aguantar las embestidas que vendrán, neutralizando los tonos desafiantes de la Fiscal, que aumentarán cuando se sienta respaldada por sus aliados cercanos a los republicanos.

- **Gestionar las crisis que desgastan su imagen** implica, entonces, que haga dos cosas. Por un lado, que se enfoque por completo en lograr soluciones tangibles, prontas y efectivas en infraestructura, y por el otro, mitigar los efectos de la confrontación con el Ministerio Público. Para la primera le ayudaría escuchar más las iniciativas de aquellos que tienen los estudios, los datos y los técnicos para ayudarle a mejorar, aunque no coincidan con su ideología. Para la segunda, debería dejar de escuchar a quienes, hasta ahora, le han aconsejado las rutas fracasadas que ha tomado en sus cadenas nacionales en las que ha denunciado a la Fiscal. Si logra resultados tangibles en carreteras sin revivir su confrontación con el MP, Arévalo podría recuperar buena parte del apoyo perdido.
- **¿Puede Arévalo mejorar su imagen?** Definitivamente sí. La pregunta correcta sería: ¿Quiere hacerlo? ¿Está dispuesto a hacer los cambios y tomar las decisiones que lo encaminen de nuevo hacia una buena valoración presidencial? ¿Está dispuesto a hacer lo necesario para enderezar los pésimos resultados en infraestructura que hasta ahora ha logrado, aún si eso implica abrazar el pragmatismo? Porque de no hacerlo, los líderes de opinión han expresado lo que más temen: que por la falta de resultados visibles, en las próximas elecciones la población, cansada de buenas intenciones, se decante por una figura autoritaria o populista que ofrezca soluciones inmediatas, a costa de sacrificar el modelo democrático o las libertades individuales que ahora gozamos.

METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO

Cómo se hizo el Diagnóstico de Percepciones, IV edición

- El objetivo del presente diagnóstico fue medir la percepción de diversos líderes de opinión sobre el gobierno de Bernardo Arévalo y Karin Herrera, al cumplirse un año de gestión.
- Se recibieron 66 respuestas de personas de un listado de 80 líderes de opinión de todas las corrientes políticas e ideológicas, en aras de obtener una muestra equilibrada y una representación equitativa. La participación de cada uno es voluntaria y confidencial, y **bajo ninguna circunstancia** serán revelados los nombres de los participantes ni las respuestas individuales que dieron.
- Las entrevistas se realizaron en línea entre el lunes 13 y jueves 23 de enero, invitando a participar a través de llamada telefónica, correo electrónico o mensajería instantánea. Respondieron una guía estructurada que consistía de 29 preguntas, unas abiertas y otras cerradas.
- Ninguno de los entrevistados labora en el actual gobierno ni es asesor del mismo. Esto, para evitar sesgos y conflictos de interés.
- Este estudio **NO** fue financiado por ninguna entidad pública o privada.



*Los entrevistados se identificaron con alguna de estas categorías

ANTES DE VER LOS DATOS...

Lo que **SÍ** es este Diagnóstico de Percepciones y lo que **NO** es

➤ Lo que **SÍ** es este estudio

- **ES una recopilación de las perspectivas**, opiniones informadas e interacciones con el poder público de personas que son reconocidos como líderes de opinión por su posición en instituciones académicas, organizaciones sociales, tanques de pensamiento, gremiales empresariales o medios de comunicación.
- **Este ES un estudio cualitativo** utilizando la metodología de entrevistas estructuradas, que busca conocer lo que piensa un grupo específico de personas sobre el actuar del gobierno y sus funcionarios.
- **El objetivo de este estudio ES evaluar periódicamente las percepciones de los líderes de opinión** y analistas que siguen de cerca la actuación del gobierno, lo que permite recopilar información rica en contenido y perspectiva, para proveer insumos a tomadores de decisión en todos los sectores.
- **Este estudio fue financiado y ejecutado exclusivamente por Diestra**, como un ejercicio de recopilación de información que nos añade valor.

➤ Lo que **NO** es este estudio

- **NO refleja las opiniones de Diestra**, sus directores, clientes, aliados, el equipo de colaboradores o la mesa de analistas. Se colocan las opiniones de terceros, respetando el contenido de las mismas, así como el tono y manera en que fueron expresadas.
- **NO es una encuesta** a nivel nacional o un estudio cuantitativo de opinión de la ciudadanía. No pretende reflejar el sentir de la población o de una parte de ésta, la cual podría diferir de estos resultados, por utilizar otra metodología y dirigirse a un grupo distinto de personas.
- **El objetivo el estudio NO es tomar postura institucional**, exaltar, validar, señalar o criticar al gobierno, funcionarios públicos, líderes de la política nacional, planes o proyectos gubernamentales, legislativos o municipales, ni los logros que se han anunciado por el Ejecutivo.
- **El estudio NO fue financiado ni recibió el apoyo** de ninguna entidad, organización o empresa pública o privada, nacional o internacional. Su contenido NO está a la venta; se entrega libremente a los entrevistados que participaron.

EL RUMBO DEL PAÍS Y LAS CRISIS PERCIBIDAS

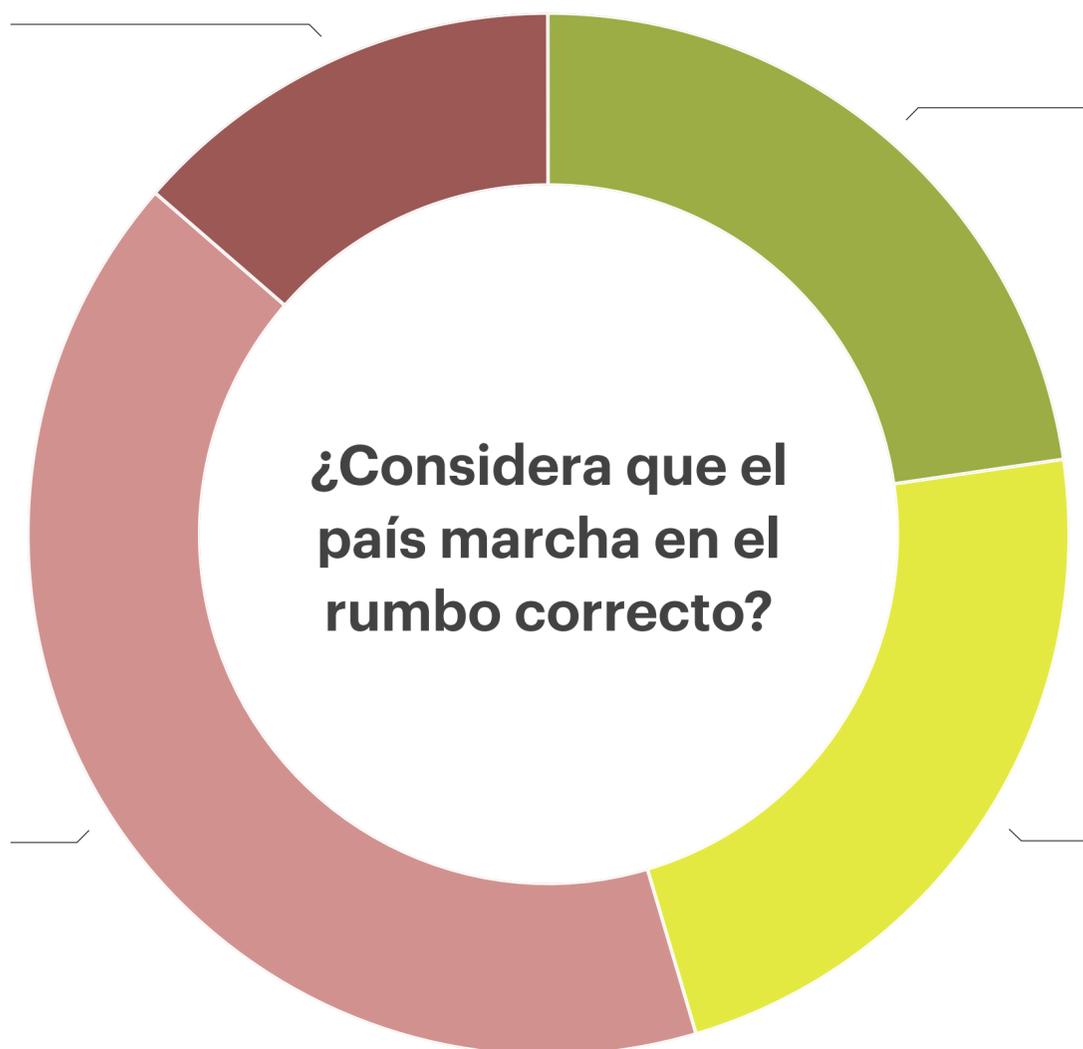
Percepción de líderes de opinión
sobre el rumbo del país y las crisis
latentes.



Fotografía: Fundación Esquipulas

EL RUMBO DEL PAÍS

Percepción de líderes de opinión sobre la situación nacional



*No hubo respuestas para la categoría definitivamente "sí"

- El ánimo de los líderes de opinión sobre el rumbo del país es mayormente pesimista. Más de la mitad de los entrevistados percibe que el país no avanza en la dirección correcta, creciendo esta percepción respecto a lo observado en los últimos dos estudios.
- Cerca de la cuarta parte aun mantiene optimismo sobre el rumbo del país, un leve descenso en el optimismo respecto a los dos estudios anteriores, pero en línea con lo observado en el primer diagnóstico de percepciones, publicado a los 100 días del gobierno de Arévalo.
- Se reflejan dos elementos clave: primero, la pérdida del beneficio de la duda que inicialmente se otorgó al gobierno; y segundo, la acumulación de frustraciones derivadas de la ausencia de resultados tangibles en crisis puntuales.

EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

¿Considera que el país marcha en el rumbo correcto?



I Edición



II Edición



III Edición



IV Edición

ESTADO DE SITUACIÓN

Percepción de líderes de opinión sobre la situación del gobierno

Fortalezas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none">• Cohesión: Sintonía entre el Gabinete de Ministros, el partido político y el Ejecutivo, que dan una imagen de unidad y congruencia, a pesar de las diferencias.• Política Exterior: Se ha priorizado la mejora de la imagen país en busca de inversiones extranjeras, reafirmando las alianzas con países amigos, logrando el levantamiento de sanciones y fortaleciendo los consulados y la atención al migrantes.• Lucha contra la corrupción: Mayor transparencia y apertura del gobierno, que se traslada en múltiples denuncias que evidencian el modus operandi de gobiernos anteriores, presas del sistema de corrupción que reina en el país.• Incidencia legislativa: Han aprendido a hacer política, a través de alianzas que les ha permitido aprobar iniciativas de su propia agenda legislativa, a pesar de la suspensión del partido y de no tener el control del Congreso.• Apoyo popular: Varios líderes de opinión consideran que aún existe una base sólida de seguidores entre la población dispuesta a apoyar al Presidente, aunque han perdido adeptos.	<ul style="list-style-type: none">• Ausencia de liderazgo: El rápido desgaste del gobierno se debe a que sus cúpulas son percibidas como tibias, débiles y temerosas de usar el poder dentro del marco legal. Mucho ajedrez, poca contundencia.• Estrategia fracasada: Han fallado en elegir sus batallas y no han sabido imponerse. Se han visto vulnerables e incapaces de ganarle el pulso a sus principales opositores, el MP y el Poder Judicial.• Escasez de perfiles políticos: Han ocupado puestos políticos con perfiles técnicos que son incapaces de enfrentar los desafíos coyunturales, viéndose timados ante sus opositores.• Falta de capacidad y poca experiencia: en los funcionarios designados para dirigir instituciones. No persiguen una hoja de ruta de largo plazo y son absorbidos por la coyuntura, lo que resulta en un rápido desgaste y una alta rotación.• Complacencia: Han recurrido a medidas clientelares y maniobras políticas que ellos mismos criticaron en el pasado para lograr el avance de su agenda legislativa.

EVOLUCIÓN DE LAS PERCEPCIONES

El cambio de las percepciones de líderes de opinión sobre el gobierno

I Edición, abril '24

II Edición, julio '24

III Edición, octubre '24

IV Edición, enero '25

Fortalezas

- Lucha contra la corrupción
- Política exterior
- Moderación de discurso
- Recuperación de instituciones
- Apertura y cercanía

Fortalezas

- Transparencia
- Perfiles técnicos y decentes
- Diálogo con todos los sectores
- Recuperación de instituciones
- Apertura y cercanía

Fortalezas

- Transparencia
- Política exterior
- Apertura y cercanía
- Mejoras en la comunicación
- Respaldo popular

Fortalezas

- Cohesión y unidad
- Política exterior
- Lucha contra la corrupción
- Incidencia legislativa
- Respaldo popular

Debilidades

- Ausencia de liderazgo
- Oficialismo débil e incapaz
- Falta de visión estratégica
- Mal manejo de comunicación
- Persecución del MP

Debilidades

- Ausencia de liderazgo
- Estrategia de comunicación
- Incapacidad para gobernar
- Fallidas promesas de campaña
- Persecución del MP

Debilidades

- Ausencia de liderazgo
- Incapacidad de negociación
- Falta de pragmatismo
- Hipersensibilidad a la crítica
- Incapacidad para gobernar

Debilidades

- Ausencia de liderazgo
- Estrategia política fracasada
- Escasez de perfiles políticos
- Incapacidad para gobernar
- Condescendencia

LO QUE SIENTEN

Las sensaciones de los entrevistados sobre los resultados del gobierno

➤ Satisfacciones

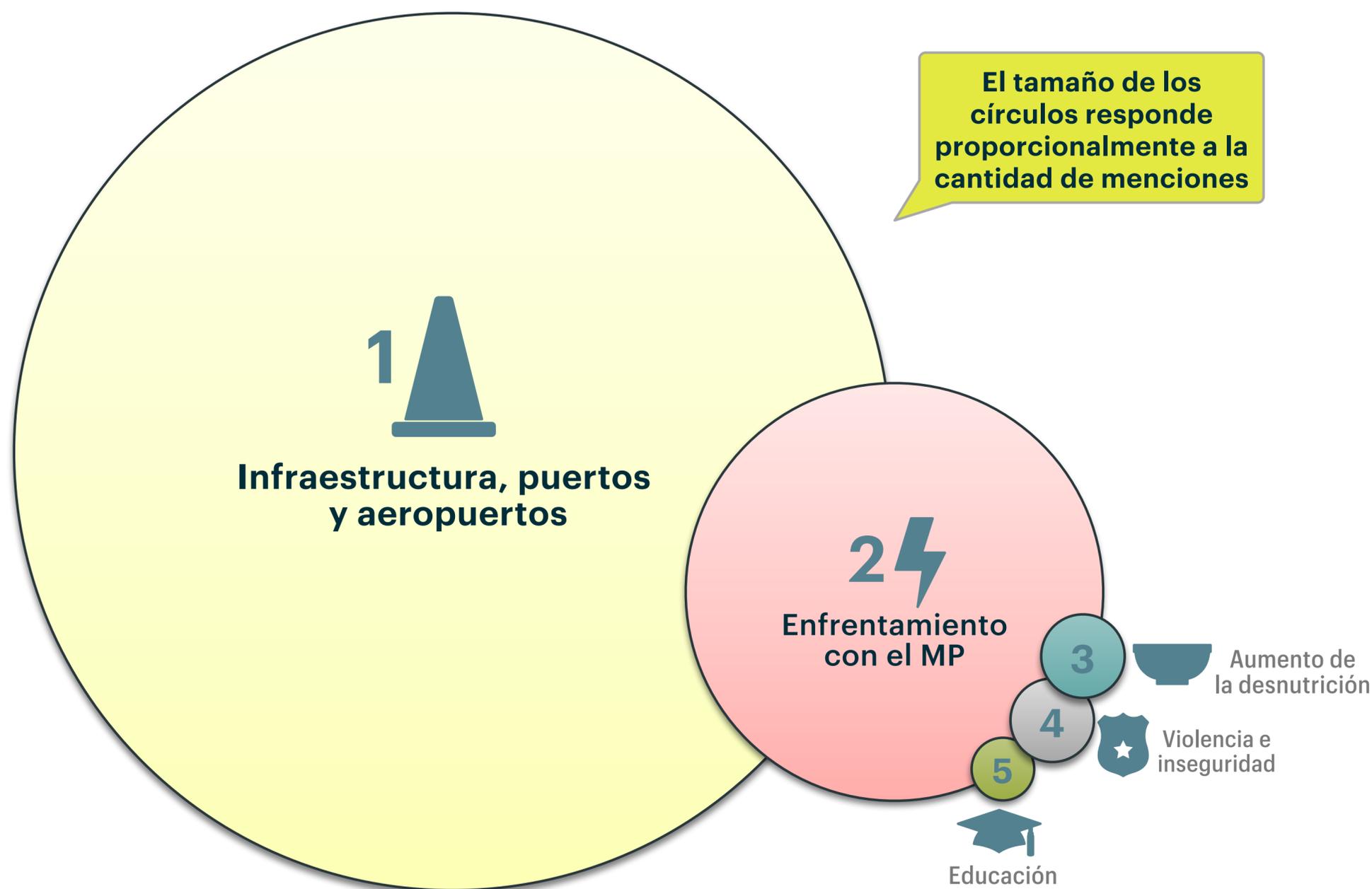
- **Vocación democrática:** Se percibe un gobierno con auténtica visión democrática y respeto al Estado de Derecho, en contraste con otros ejemplos de autoritarismo en la región. Moderación ideológica, a pesar de las presiones de círculos internos al presidente y el partido.
- **Transparencia gubernamental:** El presidente y su cúpula son vistos como honrados y honestos, que no han llegado a enriquecerse. Se percibe una intención de cambio y un esfuerzo activo por la limpieza y recuperación de las instituciones.
- **Libertad y cese de represión:** Desde el Ejecutivo se ha reducido la persecución a algunas libertades que en el gobierno pasado eran amenazadas, como la libertad de prensa y de expresión.
- **Baja conflictividad:** Se percibe una reducción en el riesgo de conflictividad social, en línea con menor polarización y confrontación entre grupos sociales.
- **Avances en educación:** Logros destacados en el apoyo a estudiantes y el remozamiento de escuelas en todos el país, superando la meta de 10 mil escuelas anuales.

➤ Preocupaciones

- **Falta de visión:** Se percibe un Ejecutivo sin norte, sin claridad y sin rumbo. No hay una agenda de país ni una hoja de ruta clara que el gobierno logre comunicar.
- **Incapacidad para resolver la infraestructura:** El gobierno no ha sido capaz de abordar la crisis de infraestructura ni ha podido liderar los megaproyectos urgentes para el país.
- **Desgaste político:** El infructuoso enfrentamiento del gobierno con la Fiscal General ha provocado un desgaste innecesario para la presidencia, traducido en pérdida tiempo, recursos y apoyos sociales.
- **Ausencia de logros tangibles:** Preocupa que por falta de resultados visibles la población se decante por una opción autoritaria en las próximas elecciones, copiando modelos de países vecinos que han logrado éxito en algunos temas, pero sacrificando libertades individuales.
- **Avances estériles en materia de justicia:** Preocupa el freno que otras instituciones —como el MP y las Cortes— han puesto para limitar los resultados en la lucha contra la corrupción.

LAS CRISIS NACIONALES

Proporción de mención de crisis, según líderes de opinión



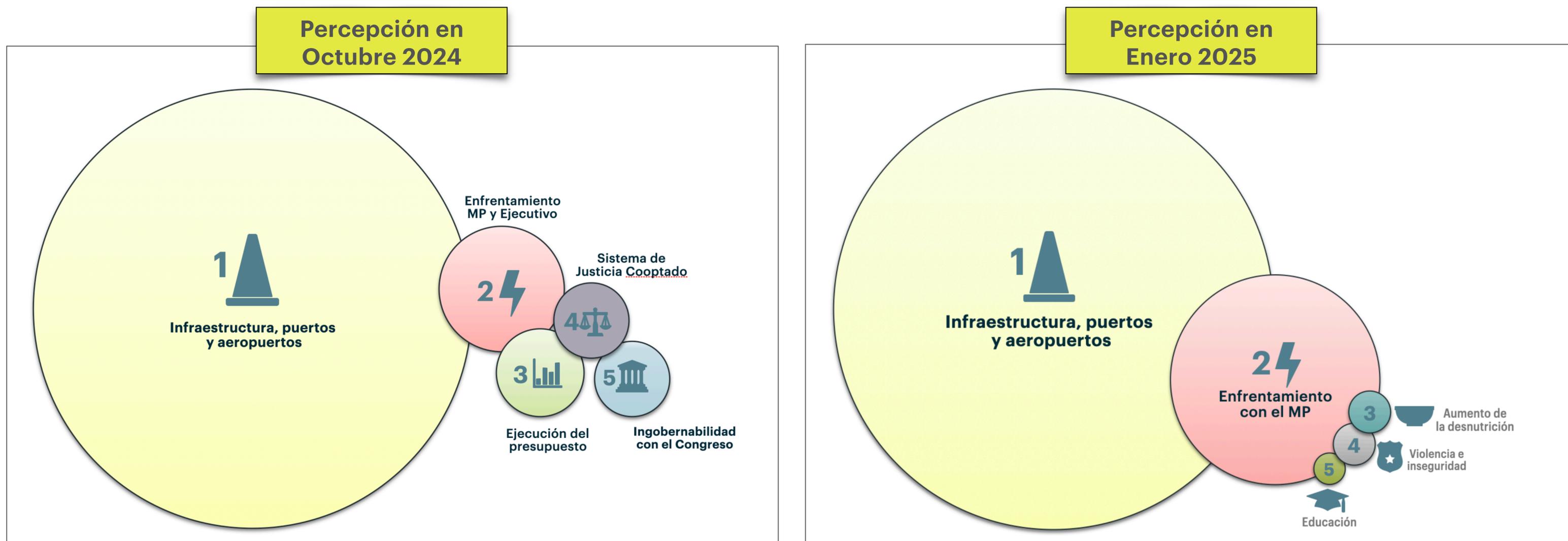
➤ La crisis de Infraestructura —que abarca carreteras, aeropuertos y puertos— sigue siendo mencionada por las dos terceras partes de los entrevistados como la principal de este gobierno, mucho más que las otras crisis. La proporción de veces que fue mencionado se mantuvo respecto al último diagnóstico realizado en octubre, lo que implica que la crisis se percibe como igual de preocupante y sin encontrar soluciones con el paso del tiempo.

➤ El enfrentamiento con el MP ha surgido como una crisis aguda también. Calificada como una “autocrisis” en las percepciones de los líderes de opinión, porque ha sido revivida y gestionada de mala forma por el gobierno de Arévalo.

➤ A pesar que se mencionan otras crisis por primera vez, como la “desnutrición” y la “educación”, y retornan las menciones a la “inseguridad”, son eclipsadas por las primeras dos.

EVOLUCIÓN DE LAS CRISIS

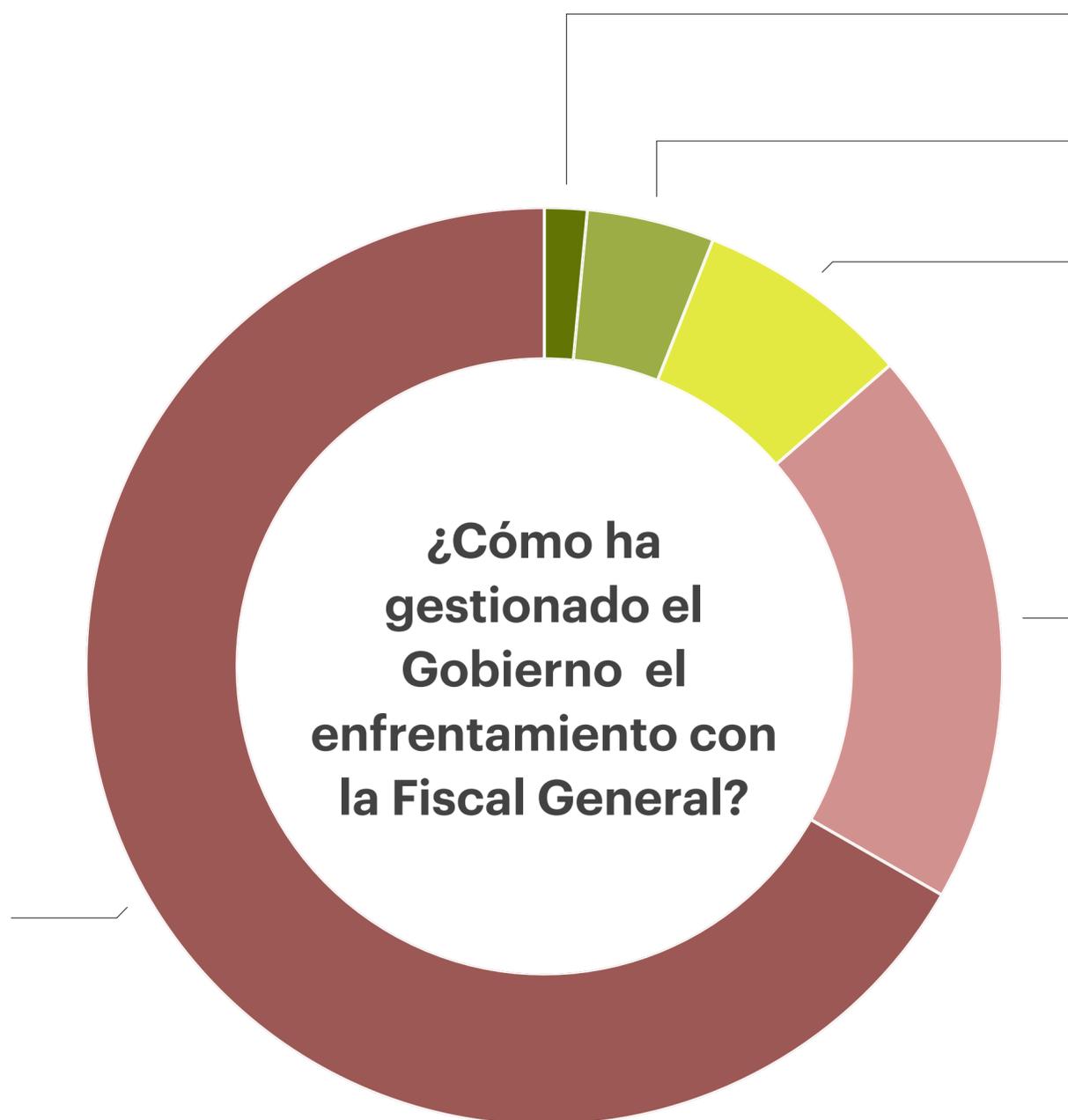
Cómo han cambiado las menciones de las crisis de octubre a enero



➤ Las que eran percibidas como las dos principales crisis a las que se enfrentaba el gobierno de Arévalo en octubre de 2024, continúan ocupando el tope de las menciones, aumentando su dimensión, lo que significa que el gobierno no ha sabido gestionarlas. Llama poderosamente la atención que una de ellas, la del Enfrentamiento con el MP, ha ido creciendo en protagonismo a medidas que el Ejecutivo le ha ido dando más cabida en la agenda nacional.

ENFRENTAMIENTO CON EL MP

Percepción de la gestión de la crisis



- El enfrentamiento entre Arévalo y el MP ha debilitado más al Ejecutivo, empoderando a la Fiscal General. La falta de una estrategia efectiva y contundente que logre el objetivo de remover a la Fiscal o de la incapacidad de negociación para reformar la Ley Orgánica del MP en el Congreso, le ha restado seriedad al liderazgo presidencial. Sus intenciones son percibidas como estériles y desgastantes, llegando a cuestionarse por qué ha insistido en revivir el conflicto en varias oportunidades.
- Esta pugna ha desviado la atención del Ejecutivo de temas prioritarios como el de infraestructura. Este desbalance en las prioridades ha generado una narrativa de incapacidad para enfrentar los problemas más urgentes del país. En lugar de centrarse en estos desafíos, el gobierno ha quedado atrapado en un conflicto político que ha limitado su capacidad de gestión.

LA PRESIDENCIA, HALAGOS Y CRÍTICAS

Percepción de líderes de opinión
sobre la imagen presidencial y
vicepresidencial.



Fotografía: Fundación Esquipulas

BERNARDO ARÉVALO

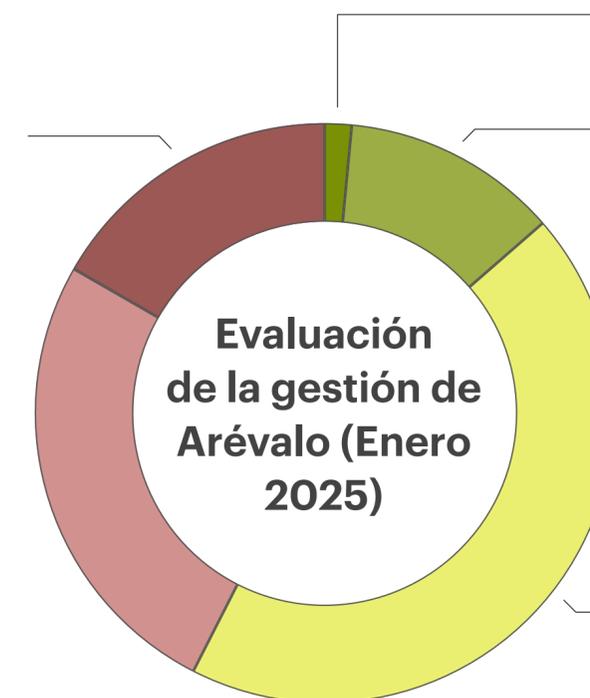
Percepción de líderes de opinión sobre la gestión del Presidente

Los principales halagos	
1	Goza de una buena imagen internacional y cuenta con respaldo en los sectores populares.
2	Defensor de la democracia, moderado y conciliador; promueve el diálogo y se aleja de radicalismos ideológicos.
3	Honesto y transparente; alérgico a la corrupción y buen diplomático.

Las principales críticas	
1	Sin liderazgo; incapaz de administrar el poder, desconectado de las principales crisis y demandas de la población, ó débil para enfrentarlas.
2	Gasta su capital político en batallas que no puede ganar y que no son prioridad nacional, como el MP.
3	Anodino, ineficaz, débil; le hace falta carácter, capacidad y pragmatismo.

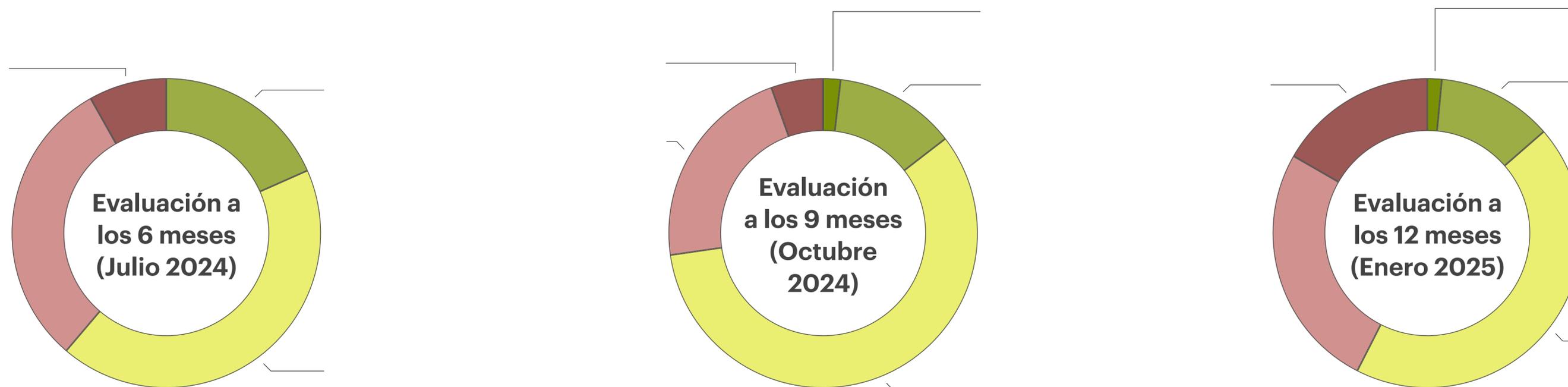
Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- Se observan tres tendencias en las posturas de los líderes de opinión. Primero, Arévalo mantiene las mismas calificaciones positivas que en estudios anteriores, evidenciando la lealtad de quienes le respaldan. Segundo, la mayor cantidad de calificaciones sobre su gestión continúa siendo **“regular”**, pues hay quienes lo consideran una buena persona y por lo tanto no lo califican mal, pero a la vez no lo perciben un buen líder, por lo que tampoco lo califican positivamente. Y por último, es notorio el aumento de entrevistados que ahora evalúan la gestión presidencial como **“mala”** o **“pésima”** respecto a los hallazgos de octubre, lo que evidencia el desgaste del gobierno ante la incapacidad de gestionar las crisis que se le presentan.
- Aunque algunos destacan su diplomacia y la percepción positiva dentro de la comunidad internacional, estas fortalezas no han sido suficientes para contrarrestar la percepción general de inacción y vacío de poder, dejando al gobierno en una posición vulnerable frente a las altas expectativas iniciales.
- Las opiniones negativas se centran en tres puntos recurrentes: liderazgo, ejecución y comunicación. Existe un consenso amplio sobre la falta de claridad estratégica y de un liderazgo contundente, lo que ha generado percepciones de pasividad e incapacidad para tomar decisiones en momentos clave. Aunque se reconoce su integridad y compromiso con la lucha contra la corrupción, se señala que esto no es suficiente y no se ha traducido en resultados visibles.
- Su capacidad de comunicación ha sido cuestionada, enfocándose en la defensa ante ataques políticos, especialmente provenientes del MP, en lugar de transmitir un mensaje claro de dirección de país y de logros que lo acompañen.



EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

Evaluación de la gestión de Bernardo Arévalo



- **Crece la evaluación negativa:** Las opiniones que evalúan la imagen de Arévalo negativamente —la suma de “Pésimo” y “Malo”— han crecido en los últimos tres meses, en comparación con el estudio de octubre 2024. Podría ser porque las victorias de aquel trimestre, en el que fue mejor evaluado el presidente, fueron más memorables, como la sorpresiva Ampliación Presupuestaria, la presentación del Caso B-410 y la histórica participación de los atletas en los Juegos Olímpicos de Paris. En cambio, los triunfos de este último trimestre no parecen tan atractivos (el cuestionado Presupuesto 2025, la Ley de Competencia y la reforma a la Ley de Crimen Organizado), lo que podría restarle en la evaluación de su gestión. Adicionalmente, persiste la crisis de infraestructura —con el añadido de más rotaciones en la cúpula de esa cartera— y se revivió infructuosamente el enfrentamiento con el MP.
- **La dinámica del “Regular”:** Esta categoría suele albergar a los indecisos o los neutros, y en el caso de Arévalo los “Regulares” son tantos como las evaluaciones negativas. En esta sección se colocan aquellos que no aprecian los resultados de la gestión presidencial, pero aprueban su vocación democrática y sus buenas intenciones. Los que lo califican como “Bueno” parecen ser un grupo constante ya definido en su opinión favorable hacia el Presidente. La evolución de las opiniones parece indicar que nos dirigimos a una polarización sobre la evaluación de la gestión de Arévalo.

KARIN HERRERA

Percepción de líderes de opinión sobre la gestión de la Vicepresidente

Los principales halagos	
1	Comprometida con la transparencia y el fortalecimiento institucional, la educación y salud.
2	Ha mostrado liderazgo en temáticas relacionadas con la mujer, tecnología y ciencia, niñez y lucha estudiantil
3	Buen cuadro profesional, con influencia discreta dentro de la cúpula de poder.

Las principales críticas	
1	Alejada de las decisiones cruciales del país, sobre todo con la presidencia. Inclinación ideológica y partidista.
2	Invisibilizada e intrascendente, con poca presencia mediática y política. Destaca poco, sin objetivos.
3	Sin agenda. No se comprende el alcance de su gestión ni los planes nacionales desde la vicepresidencia.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

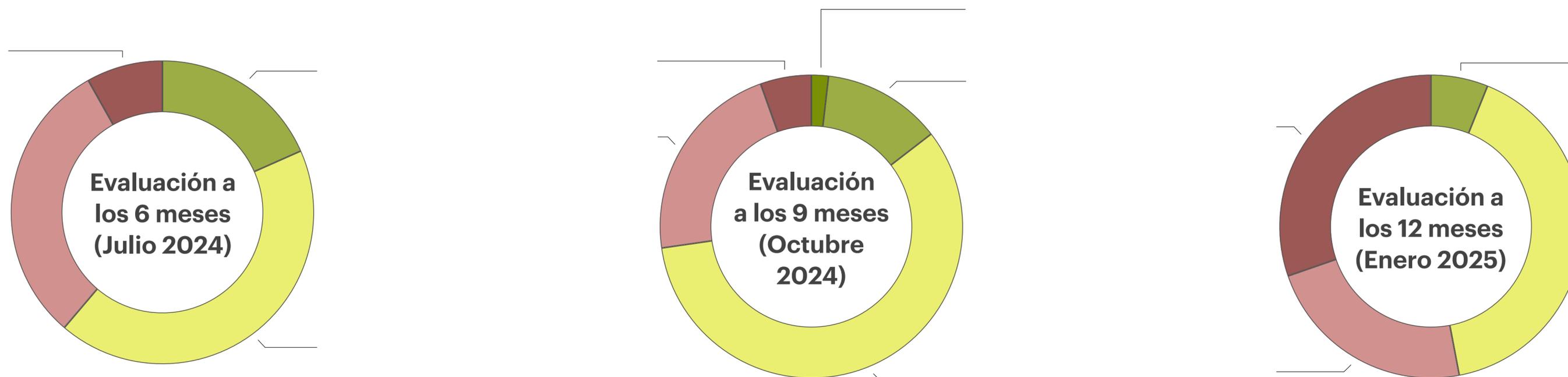
- La evolución negativa de las opiniones sobre Karin Herrera fue uno de los hallazgos más llamativos de este estudio, pues las malas calificaciones sobre su gestión aumentaron de una cuarta parte en octubre de 2024, a más de la mitad en enero del 2025. Además, se redujeron significativamente las valoraciones positivas. Las respuestas se caracterizaron por una marcada intrascendencia y falta de liderazgo de la vicepresidenta, mientras que aumentaron las percepciones de que su rol ha sido poco visible y que no ha logrado resultados concretos, especialmente en su función clave de coordinar los gabinetes de gobierno. Además, su desconexión con la presidencia y la falta de cohesión en las políticas públicas generan dudas sobre su capacidad para incidir en temas prioritarios del país.
- Un aspecto notable entre las respuestas es la postura “camaleónica” que se percibe de su gestión, reflejada en opiniones contradictorias de los entrevistados. Por un lado, se reconoce su interés en áreas como ciencia, tecnología, educación y campañas sociales relacionadas con migración, violencia y nutrición, pero por otro, se critica la falta de resultados tangibles y de una agenda clara. Esta línea de crítica refuerza la percepción de una vicepresidencia que no logra definir una línea de acción coherente, lo que afecta su credibilidad y eficacia.
- Algunos entrevistados valoran su interés en temas sociales, pero muchos otros critican su enfoque a menudo ideológico y partidista, lo que limita su capacidad para ejercer un liderazgo con visión nacional. Su perfil discreto, lejos de proyectar prudencia, la ha dejado al margen de las grandes decisiones y retos del país.



*No hubo respuestas para la categoría “Excelente”

EVOLUCIÓN DE LAS OPINIONES

Evaluación de la gestión de Karin Herrera



- **Los positivos invisibilizados:** El grueso de las percepciones comunican una conclusión: la figura vicepresidencial ha prácticamente desaparecido de la conversación y de la cobertura mediática. Esto es lo que ha provocado un desplome en las calificaciones de **“Bueno”** y **“Regular”**, y la desaparición de la categoría **“Excelente”**, al no ser percibida de esa manera por ninguno de los entrevistados. Para que la vicepresidenta mejore su percepción debe tener más presencia en temas prioritarios de la agenda nacional y mostrar liderazgo en sus funciones constitucionales como presidir los gabinetes de gobierno, lo que le daría más espacio mediático y protagonismo.
- **Explosión pesimista:** Las categorías negativas han mostrado un alarmante crecimiento en estos tres meses en las evaluaciones de la gestión vicepresidencial. Los líderes de opinión han migrado sus opiniones hacia la categoría de **“Pésimo”**, abandonando la de **“Bueno”** y **“Regular”**.

VALORACIÓN DE LOS TEMAS NACIONALES

Percepción de líderes de opinión
sobre los retos de país, divididos por
algunas competencias ministeriales



Fotografía: TGW

VALORACIÓN DE LAS TEMÁTICAS

Distribución de los votos obtenidos por cada institución



Diplomacia



Seguridad



Educación



Salud



Economía



Infraestructura



DIPLOMACIA

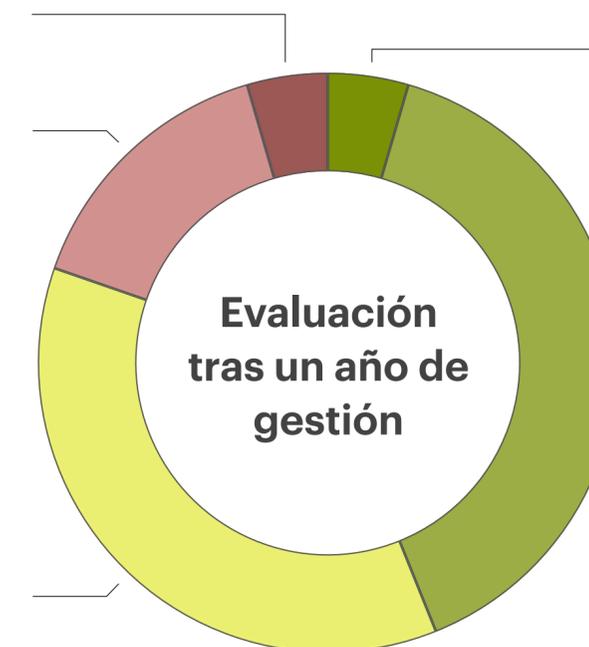
Evaluación de la gestión del gobierno en Relaciones Internacionales

Los principales halagos	
1	Esfuerzos por mantener una línea coherente en la estrategia de política exterior y más iniciativa para estar presente en la agenda global
2	Se percibe una mejora en las relaciones con los aliados tradicionales, comunidad internacional y la imagen de país.
3	Buen relacionamiento interinstitucional, sobre todo con el INGUAT para promover al país.

Las principales críticas	
1	Preocupa la nueva dinámica tras la llegada de Trump a la Casa Blanca.
2	Se percibe tibieza con los aliados más controversiales, como Israel y Taiwán.
3	El canciller parece haber sido sustituido por el presidente en su labor, invisibilizando al ministro.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- La diplomacia durante el gobierno de Arévalo se percibe como un esfuerzo por restaurar la imagen internacional de Guatemala, dejando atrás años de aislamiento y descrédito. Según los entrevistados, el país ha recuperado espacios en el ámbito geopolítico, al participar en foros internacionales y fortalecer el diálogo con aliados tradicionales como Estados Unidos, la Comunidad Europea, Taiwán e Israel.
- La gestión del canciller ha logrado el fortalecimiento de algunos consulados en Estados Unidos y la mejora en la atención a los migrantes, además de los acercamientos diplomáticos con actores internacionales. Todo esto a pesar de enfrentar obstáculos internos, como la interpelación en el Congreso, que ha restringido su capacidad de acción y debilitado el avance de su agenda.
- Se perciben avances en temas internacionales como el aumento del turismo (que se debe más al trabajo del INGUAT que de la cancillería), pero persisten las críticas sobre la falta de firmeza en temas como la condena a Hamas en su enfrentamiento con Israel y la ausencia de una estrategia para enfrentar posibles desafíos diplomáticos y migratorios ante el regreso de Trump a la Casa Blanca.
- A nivel regional, la falta de un liderazgo sólido ha disminuido la influencia de Guatemala, creando un vacío que otros gobernantes, como Nayib Bukele en El Salvador, que ha sabido aprovechar para proyectarse como referente en la región.



SEGURIDAD

Evaluación de la gestión del gobierno en Seguridad

Los principales halagos	
1	Un ministro activo, honesto, trabajador e involucrado, con ideas que se materializan en obras.
2	Se reconoce el abordaje de la crisis al sistema penitenciario para retomar el control en las cárceles.
3	Se percibe una reducción en la tasa de homicidios y el aumento de incautaciones de drogas.

Las principales críticas	
1	Aumento en la percepción de inseguridad ciudadana, por el crecimiento de delitos como la extorsión.
2	No parece haber un enfoque en la reducción de la extorsión ni medidas contundentes para erradicar el delito.
3	Preocupa el poder que parecen ir adquiriendo las pandillas en el país y el descuido de las fronteras.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- El trabajo del Ministerio de Gobernación ha sido bien evaluado, tras mostrar avances en temas importantes como la reducción de la tasa de homicidios, el control de las cárceles y el aumento en las incautaciones de drogas, resultado de los esfuerzos por fortalecer la seguridad. Varios entrevistados reconocen las acciones de las autoridades de seguridad por mejorar la comunicación y la transparencia, utilizando las cuentas oficiales como las personales del ministro, lo que se diferencia de la actitud de gestiones anteriores.
- Lo que no aplauden es el tono confrontativo en el que en ocasiones cae el ministro Francisco Jiménez en sus redes sociales y su enfoque excesivamente estadístico al abordar la situación de seguridad, que por momentos lo aleja de las preocupaciones emocionales de los ciudadanos sobre la violencia y la inseguridad.
- Varios entrevistados aseguran que la mejora en los indicadores de seguridad no se traducen en una percepción positiva de seguridad, evidenciando una desconexión entre los datos y la realidad cotidiana. Permanece una percepción elevada de inseguridad, siendo las extorsiones el mayor desafío que enfrenta la cartera, según los entrevistados.



*No hubo respuestas para la categoría "Excelente"

EDUCACIÓN

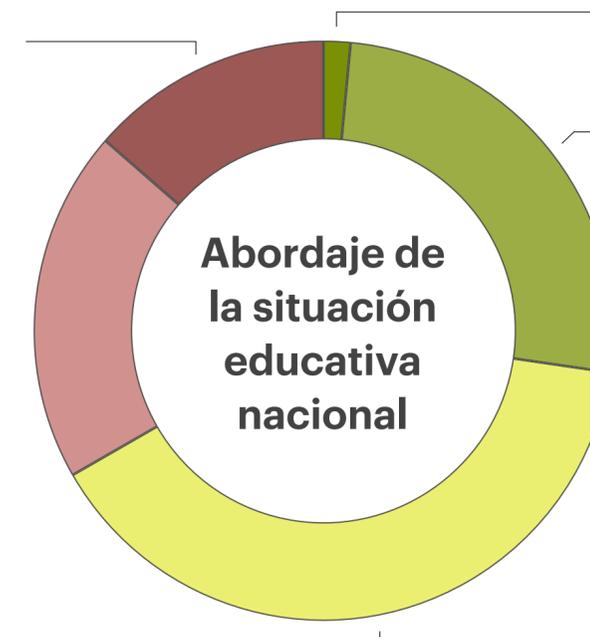
Evaluación de la gestión del gobierno en Educación

Los principales halagos	
1	Ampliación de la cobertura educativa bajo el liderazgo comprometido y el carácter y protagonismo de la ministra Giracca al frente de la cartera
2	Ha logrado estabilizar la fuerza de los sindicatos, sobre todo plantando cara al STEG y a Joviel Acevedo.
3	Mejora en infraestructura (remozamientos) y cobertura de alimentación escolar.

Las principales críticas	
1	La falta de recursos limita el alcance de cualquier iniciativa, pues no logran transformar de raíz la cobertura y calidad educativa.
2	La institución debería ser más agresiva en su enfrentamiento contra el STEG y Joviel Acevedo.
3	Los avances se perciben como estéticos y no de profundidad, que se perciben como los más urgentes.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- Se perciben dos narrativas enfrentadas en torno a la gestión de la ministra de Educación, lo que refleja una evidente polarización. Por un lado, para muchos de los líderes de opinión entrevistados, el MINEDUC ha mostrado interés en mejorar la educación, centrando sus esfuerzos principalmente en el remozamiento de escuelas y en fortalecer programas como el de refacción escolar y la compra de útiles educativos. Estas acciones han generado una percepción positiva en cuanto a la mejora de la infraestructura educativa básica. Sin embargo, las críticas señalan que estas iniciativas, aunque necesarias, son insuficientes y superfluas para abordar los problemas estructurales del sistema educativo.
- El principal desafío del gobierno sigue siendo la calidad educativa. A pesar de algunos avances en infraestructura, persiste una carencia de estrategias educativas y mejor distribución y ejecución de fondos para mejorar el aprendizaje, la capacitación docente y la actualización del currículo, que permanece desfasado frente a las necesidades actuales del país.
- La negociación del pacto colectivo con el sindicato de Joviel Acevedo también divide opiniones. Algunos destacan la firmeza al encarar al sindicato como un avance, mientras otros critican la opacidad y falta de efectividad. Estas divergencias reflejan una narrativa enfrentada respecto a como la ministra ha manejado esa negociación.



SALUD

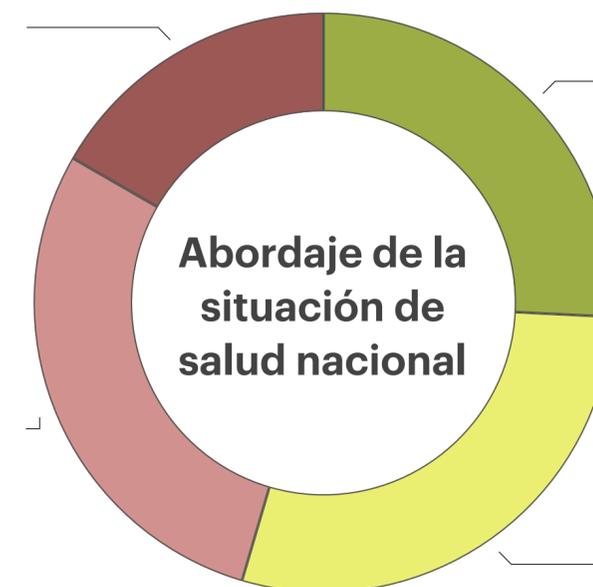
Evaluación de la gestión del gobierno en Salud

Los principales halagos	
1	Mayor transparencia y mejor abastecimiento de medicamentos, luego de décadas de abandono.
2	Mejora de la atención primaria en hospitales y centros de salud.
3	Avances en la forma de adquisición de insumos y equipos, destacando el convenio de UNOPS.

Las principales críticas	
1	Red hospitalaria deficiente y desabastecida, por la falta de personal; deficiente ejecución de recursos para insumos.
2	Ausencia de liderazgo; no hay prioridades ni autoridades capacitadas. Poca efectividad en abordar las principales crisis de salud.
3	Aumento preocupante de casos de desnutrición, sin acciones concretas para atacar las causas, como la pobreza, la higiene e infraestructura

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- La mayoría de las respuestas positivas de los entrevistados sobre la gestión de la salud, giran en torno a la administración de las autoridades del MSPAS, como la transparencia y los avances en la adquisición de insumos. Uno de los logros más mencionados ha sido el fortalecimiento en el abastecimiento de medicamentos y equipos, gracias al convenio con UNOPS, que ha permitido reducir costos y combatir parcialmente la corrupción en las compras públicas.
- Sin embargo, para los líderes de opinión, estas medidas no han logrado resolver problemas más profundos, como el hacinamiento en hospitales, el déficit de personal capacitado y la falta de medicinas en los niveles de atención primaria. Aunque se percibe un esfuerzo por mejorar la provisión de insumos, estas acciones no han sido suficientes para cambiar de manera significativa la realidad del sistema de salud.
- Algunos de los entrevistados perciben que la desnutrición infantil —uno de los problemas más críticos del país— ha empeorado en lugar de mejorar. A pesar de que el Ministerio de Salud ha priorizado este tema en su discurso, consideran que los resultados no respaldan dichas declaraciones, ya que los indicadores muestran un aumento en los casos. Además, señalaron que la reducción del presupuesto destinado a combatir la desnutrición evidencia una falta de compromiso real para abordar esta problemática.



*No hubo respuestas para la categoría "Excelente"

ECONOMÍA

Evaluación de la gestión del gobierno en Economía

Los principales halagos

1	La aprobación de la Ley de Competencia es vista como una victoria política, aunque es percibida como un triunfo simbólico más que productivo.
2	Enfoque moderado, priorizando la reducción de la inflación y acceso a productos básicos.
3	Las calificadoras de riesgo parecen tener buenas perspectivas, mejorando su calificación del país.

Las principales críticas

1	El aumento del Salario Mínimo, como una medida populista y desatinada que provocará despidos.
2	No se perciben mejoras en la economía familiar de la clase media.
3	Sin abordar los desafíos nacionales en el crecimiento económico y la creación de oportunidades laborales.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- Las evaluaciones sobre la gestión del ministerio no han sido positivas, considerando que se resaltan varias bondades de la economía nacional y los éxitos políticos del gobierno en este tema. Se destaca la estabilidad macroeconómica, con un crecimiento del 3.7%, la baja inflación (la más baja desde 2009) y la mejora de los tiempos en los trámites del Registro Mercantil. Para los entrevistados, estas señales positivas, más que destacar la labor del MINECO, reflejan la resiliencia económica del país, impulsada principalmente por las remesas y las acciones del sector privado.
- Aunque la inflación está controlada, persiste la percepción de un aumento en el costo de vida, especialmente en la canasta básica, afectando a la clase media y baja. Medidas como el alza del salario mínimo —que no necesariamente le compete a este ministerio—, calificadas de populistas por su falta de análisis técnico, generan incertidumbre sobre posibles efectos como mayor informalidad laboral e impacto directo a las pequeñas y medianas empresas.
- Por otro lado, la promulgación de la Ley de Competencia ha sido recibida con escepticismo. Aunque representa una victoria para regular los abusos de posición de dominio en el mercado, muchos consideran que su alcance es limitado y que podría terminar afectando la libertad empresarial. Además, la falta de recursos y claridad en su implementación plantea dudas sobre la eficacia de esta normativa para abordar los problemas estructurales del país.



*No hubo respuestas para la categoría "Excelente"

INFRAESTRUCTURA

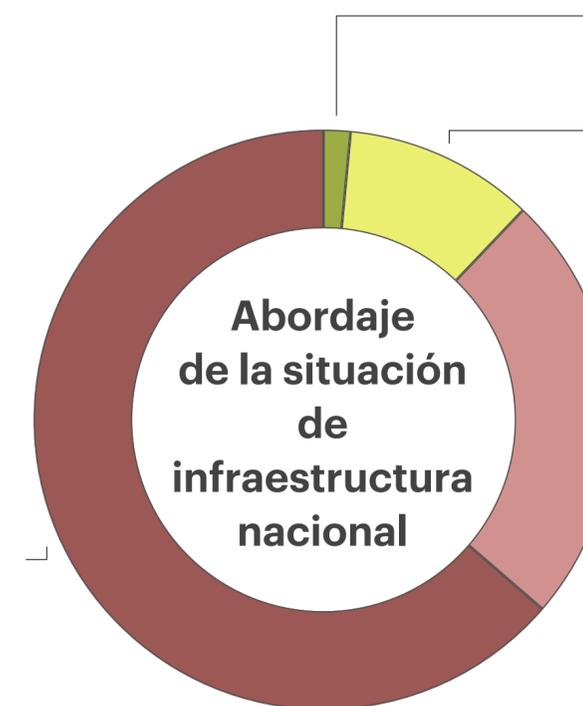
Evaluación de la gestión del gobierno en Comunicaciones

Los principales halagos	
1	Han intentado plantar cara al sistema de corrupción que maneja los hilos de MICIVI y que vienen de gestiones anteriores.
2	Existen buenos proyectos de infraestructura, adecuados para atender las necesidades de conexión urgentes del país.

Las principales críticas	
1	Ejecución de presupuesto alarmantemente baja, careciendo de habilidad para echar a andar obras.
2	Lentitud en la gestión de crisis e implementación de nuevos y urgentes megaproyectos de conectividad.
3	Alta rotación y desorden. Sus ministros y viceministros han sido arrogantes e incapaces, sin espacio para escuchar las críticas.
4	Falta de estrategia política para atajar las crisis y denunciar la corrupción.

Balance de las opiniones: síntesis de las respuestas

- La percepción general de los entrevistados sobre la gestión de la infraestructura vial es predominantemente negativa.
- Entre las críticas más recurrentes destaca la falta de ejecución de proyectos, la inestabilidad en el ministerio y la ausencia de una estrategia clara para abordar los problemas más urgentes. Ejemplos como el caso del kilómetro 44 en la autopista Palin-Escuintla, donde las condiciones de la carretera siguen siendo deplorables pese a contar con un presupuesto asignado, ilustran la parálisis operativa y la incapacidad de gestión.
- Además, los entrevistados perciben un enfoque excesivo en el combate a la corrupción que, aunque necesario, ha resultado en la paralización de proyectos clave. La narrativa gubernamental centrada en la transparencia no ha logrado traducirse en mejoras tangibles, lo que ha agravado el deterioro de la crisis.
- Asimismo, la incapacidad para articular soluciones con el sector privado para agilizar concesiones, privatizaciones o APPs, reflejan una desconexión entre el discurso oficial y las necesidades del país. La percepción de ineficiencia también se extiende a otros ámbitos, como los puertos y el aeropuerto La Aurora, que requieren modernización urgente para mejorar su operatividad y competitividad.



*No hubo respuestas para la categoría "Excelente"

INFLUENCIA DE EE.UU EN GUATEMALA

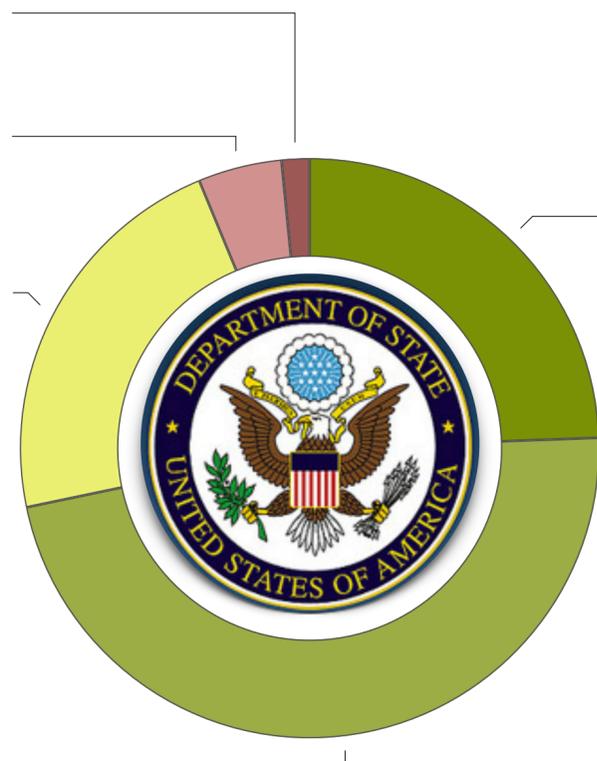
Percepción del nivel de incidencia y las relaciones entre ambas naciones bajo el liderazgo de Donald Trump, según los líderes de opinión entrevistados



NIVEL DE INCIDENCIA

Influencia de la nueva administración de Donald Trump en la agenda nacional

Incidencia del nuevo gobierno de EE.UU. en Guatemala



➤ La percepción mayoritaria indica que la nueva administración de Donald Trump podría tener una incidencia significativa en la agenda nacional de Guatemala, especialmente en temas como la inmigración, la cooperación en seguridad y la atracción de inversión extranjera. Si bien Arévalo ha mostrado disposición para trabajar con EE.UU. en cuestiones migratorias, los entrevistados sugieren que las políticas de Trump podrían generar tensiones, especialmente en cuanto a la migración irregular y la implementación de medidas restrictivas.

➤ Varios entrevistados mencionan que Arévalo tomará una actitud de “sumisión” ante el gobierno de Trump, evitando posibles polémicas en caso de no alinearse con sus políticas. El gobierno de Semilla no será de los cercanos al nuevo presidente norteamericano, quien ha mostrado un claro favoritismo por gobernantes de la región que comparten su visión sobre la economía, la denuncia a la agenda globalista, la oposición a la cultura *woke* y el resguardo de las fronteras para evitar la invasión de migrantes ilegales. Por tal razón, se espera que otros gobernantes de derecha dura como Bukele en El Salvador o

Milei en Argentina, sean los aliados más cercanos a la Casa Blanca.

➤ Algunos entrevistados sugieren que, debido al aislacionismo de Trump y la política exterior menos moralista de los republicanos, se prevé menor injerencia de la Embajada americana en la política nacional. Esto se traducirá en menor presión sobre el Congreso, las Cortes y los otros sectores políticos, para favorecer las políticas migratorias. El gobierno de Trump, por lo general, evitará involucrarse en dinámicas internas, como la elección del nuevo Fiscal General o los magistrados de la CC el próximo año, o las elecciones presidenciales en 2027, pero favorecerá la estabilidad política, sabido que el desgobierno genera mayor migración y le dificultaría cumplir sus objetivos en un país geográficamente clave para su agenda.

➤ En resumen, los entrevistados creen que habrá un giro en los niveles de incidencia del gobierno americano, que reducirá la injerencia interna a cambio de una mayor presión para atender los temas migratorios que le interesan.

EL EFECTO TRUMP

Percepción de líderes de opinión sobre la nueva administración

➤ Oportunidades para Guatemala

- **Nuevos espacios de interlocución:** Los nuevos nombramientos de la Casa Blanca le dan al país la oportunidad de refrescar el relacionamiento con EE.UU., partiendo del histórico de que Guatemala no ha tenido un gobierno hostil hacia EE.UU. y que, ahora mismo, pinta como el mejor aliado geopolítico en contra de los intereses de China en la región.
- **Menor ideologización:** Cambiará el destino de los recursos de la cooperación internacional. El freno a los fondos que se destinaban a programas con una inclinación ideológica en aras de los “derechos humanos”, provocará un alto a las narrativas woke y de la agenda DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión) que generan polarización y enfrentamientos con la sociedad conservadora guatemalteca.
- **Mayor cooperación:** El país puede aprovechar para sí el énfasis que tendrá la administración republicana en frenar la migración y combatir el crimen transnacional, solicitando ayuda a través de una reforzada cooperación bilateral en seguridad, mediante la donación de equipos y armamento, apoyo en inteligencia y capacitación, y el acompañamiento logístico y traslado de capacidades.

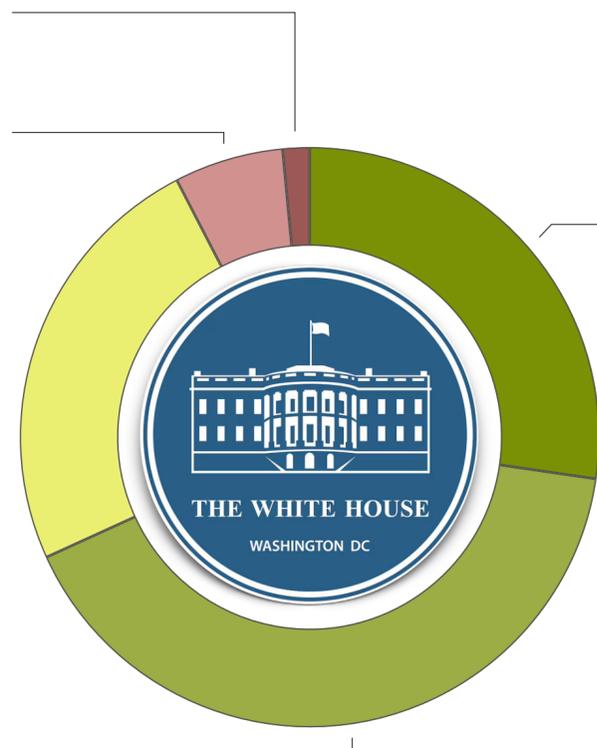
➤ Amenazas para Guatemala

- **Nuevo abordaje de la migración:** Se intensificarán las presiones para que el gobierno tome medidas más estrictas para contener la migración nacional e internacional que transita por el país. Aumentarán las exigencias para que Guatemala reciba de regreso a criminales convictos en EE.UU. y a un mayor número de indocumentados, sin tener la capacidad reinsertarlos en la economía nacional.
- **Más sumisión:** Habrá poco espacio de diálogo para Guatemala y el Ejecutivo tendrá que ceder. Trump ha demostrado un enfoque más pragmático en sus relaciones exteriores, priorizando los intereses de Estados Unidos. Se prevé que vuelvan políticas tan criticadas como aquella del “Tercer País Seguro”.
- **Protagonismo de Bukele:** Ya hay un nuevo líder de la región designado por Trump y es Nayib Bukele de El Salvador. Quedó demostrado con la primera llamada telefónica oficial que hizo Trump desde su despacho. El republicano busca la colaboración de Bukele contra la inmigración y ha alabado su “ejemplo” en materia de seguridad. Se prevé que sea una nación prioritaria para EE.UU, pasando Guatemala a un segundo plano.

CAMBIOS EN LA RELACIÓN

Viraje en la dinámica política, económica y diplomática de EE.UU

Giro en las relaciones entre EE.UU y Guatemala



- Si bien la retórica de EE.UU ya ha cambiado con Trump al frente, tornándose más agresiva, aislacionista y reformista, la percepción mayoritaria es que con el paso del tiempo, la institucionalidad de Estados Unidos no permitirá tanto campo de maniobra para su nuevo presidente.
- Hay quienes consideran que Arévalo verá con nostalgia al EE.UU de Joe Biden, puesto que la fortaleza de su gobierno era el apoyo de la Embajada bajo la gestión demócrata y, derivado de eso, el de la comunidad internacional. Ese capital político se reducirá con el retorno de Trump a la Casa Blanca.
- El péndulo ideológico tampoco jugará a favor del presidente, según los entrevistados, y se percibe que podría favorecer a los opositores de la administración. Restan tres años de mandato y si el Ejecutivo no establece una estrategia bien concebida para atender la relación con EE.UU. y atajar los efectos de Trump, la gestión de Arévalo podría llegar a complicarse.
- Por otro lado, no debe olvidarse que Guatemala es el mejor aliado estratégico que le queda a EE.UU. en la región —el único que no le ha abierto sus puertas diplomáticas y comerciales a China—, lo que puede más bien aprovecharse a favor del país. También debe tenerse en cuenta que Marco Rubio, el nuevo Secretario del Departamento de Estado, apoyó la transición democrática en el país, por lo que Arévalo, apoyándose en sus cualidades diplomáticas, podría encontrar un buen interlocutor en él para reforzar los lazos con la Casa Blanca.
- Sobre las remesas, debe recordarse que aunque la economía guatemalteca dependa de ellas y puedan existir temores de su reducción por la política migratoria de Trump, también es cierto que la economía americana depende de la mano de obra barata en trabajos operativos que los migrantes proveen. Por lo tanto, puede esperarse que mientras Arévalo se ajuste a las políticas migratorias de Trump, las remesas no deberían verse afectadas. Es decir, si el gobierno es complaciente, las divisas seguirán aumentando año con año.

➤ Diestra

Mesa de Analistas

- Rodolfo Mendoza | Director Estratégico
- Juan Diego Godoy | Jefe de Inteligencia Política
- Carlos Gonzalez | Analista y Asesor

 analisis@diestra.com.gt

 diestra.com.gt